ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 12-го Мая 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 18-19.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Св. Синода, отъ 7 мая за № 1572, дано знать Литовской Консисторіи, что по случаю кончины Высокопреосвященнаго Литовскаго Александра, управленіе Литовскою епархіею, впредь до назначенія новаго преосвященнаго на мѣсто архіепископа Александра, поручается первому викарію Литовской епархіи, Преосвященному Ковенскому Сергію.

— *№ 5. Отъ 29-го апрѣля 1885 года. О перенесеніи въ 1885 г. празднованія памяти св. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ, съ 11 на 13 число мѣсяца Мая.* Св. Правител. Синодъ слушали и имѣли сужденіе по поводу празднованія въ нынѣшнемъ году памяти св. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла нынѣ принадлежитъ къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ, которые остаются неподвижными, но при этомъ имѣя въ виду, что въ настоящемъ году упомянутое празднованіе упадаетъ на субботу передъ днемъ св. Троицы, когда по уставу церкви положено совершать поминовеніе объ умершихъ, Св. Синодъ находитъ болѣе приличнымъ празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ, въ нынѣшнемъ году, перенести съ 11 Мая, т. е. съ субботы передъ днемъ св. Троицы, на 13 Мая, т. е. на понедѣльникъ—день св. Духа. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ распоряженіи, къ должному онаго по духовному вѣдомству исполненію, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Нашему генералъ-лейтенанту начальнику Закаспійской области и командующему въ оной войсками Александру Комарову.

Во вниманіе къ отличнымъ распоряженіямъ вашимъ по командованію войсками мургабскаго отряда и предусмотрительной рѣшимости въ дѣйствіяхъ противъ афганцевъ, а равно и въ воздаяніе мужества и храбрости, оказанныхъ вами въ дѣлѣ 18-го марта сего года у Ташъ-Кепри, Всемилостивѣйше пожаловали Мы вамъ *золотую, украшенную бриллiантами, шашку съ надписью „за храбрость“*, которую присемъ препровождая, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ, 2 мая 1885 года.

— Государь Императоръ, 20-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору кишиневской духовной семинаріи, архимандриту *Аѳанасію*—епископомъ новгородсѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— *№ 383. Отъ 25 февраля—17 марта 1885 г. О расходѣ на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю Единовѣрческой церкви въ г. Ковно.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля сего года за № 2694, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода о расходѣ на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно, *мнѣніемъ положилъ*: разрѣшить отпускъ ассигнованныхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 марта 1877 мнѣнія Государственнаго Совѣта, на имя бывшаго настоятеля Ковенской единовѣрческой церкви, священника Мартиніана Тихомірова, разъѣздныхъ денегъ по *сто пятидесяти* руб. въ годъ, вообще настоятелю этой церкви, на разъѣзды по миссіонерскимъ его по приходу обязанностямъ, съ производствомъ означенной суммы и за прошедшій 1884 году, занимавшему означенную должность. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12-го февраля 1885 г. Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно расхода на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку, для напечатанія.

— *№ 553. Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года. О снятіи знаковъ отличій съ священника М. Кутневича, присужденнаго къ лишенію сана.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта 1885 г. за № 1143, о воспослѣдовавшемъ, въ 9 день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на снятіе съ присужденнаго къ лишенію сана священ-

ника с.-петербургскаго адмиралтейскаго собора Михаила Кутневича Всемилостивѣйше пожалованныхъ ему скуфьи, камилавки, наперснаго креста, отъ Св. Синода выдаваемаго, и ордена св. Анны 3 ст. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Мѣстныя Распоряженія.

— **Къ свѣдѣнію депутатовъ Жировицкаго училищнаго округа** симъ объявляется, что по распоряженію Его Преосвященсва Сергія, епископа Ковенскаго, съѣздъ депутатовъ сего округа съ 16-го іюня (воскресенье) переносится **на 17 іюня.**

— 4 мая, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда, крест. *Павелъ Ивановъ Григоровичъ.*

— 8 мая, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) къ Дукштанской, Виленскаго уѣзда, крест. *Константинъ Самусенокъ*; 2) Рыболовской, Бѣльскаго уѣзда, крест. с. Рыболы *Максимъ Максимовъ Алексюкъ.*

Мѣстныя Извѣстія.

— 8 мая, преподано **архипастырское благословеніе** Его Преосвященства б. церковному старостѣ Дукштанской церкви, Виленскаго уѣзда, отставному кандидату *Василію Иванову Тимоѳееву* за усердную и полезную службу въ должности ц. старосты въ теченіе 12 лѣтъ.

— 21 апрѣля, рукоположенъ во діакона псаломщикъ Малечской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Лавръ Кульчицкій.*

— 2 мая, рукоположенъ во священника къ Нарочской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Іоаннъ Лечицкій.*

— 5 мая, рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Виленскаго св.-Духова монастыря *Макарій.*

— **Пожертвованія.** Въ минувшемъ мартѣ въ церковь Виленскаго св.-Духова монастыря поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ вдовы кол. ассесора (не объявившей своей фамиліи) 2 дер. рѣзныя золоченыя рамы для иконъ, вышиною 2 и шириною 1 1/2 аршина и 2) икона Спасителя, писанная на холстѣ масляными красками въ дер. вызолоченной рамѣ, вышиною 1 1/4 арш. и шириною 10 вершк., пожертвованная лицемъ, также не объявившимъ своей фамиліи. Первыя двѣ рамы стоятъ 70 р., а икона 12 р.

— Преосвященнымъ Авраміемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, б. Брестскимъ, въ Борисоглѣбскій монастырь пожертвована облигація III восточнаго займа въ 100 рублей.

— Церковно-приходскимъ попечительствомъ Римковской церкви собрано на переливку разбитаго колокола денегъ 31 р. 66 к.

— **Некрологъ.** 10 апрѣля, скончался б. настоятель Люшневской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Николай Гереминовичъ*, состоявшій за штатомъ.

— **Объявленіе.** Отъ Гродненскаго губернскаго присутствія объ обезпеченіи быта православнаго духовенства симъ объявляется, что въ присутствіи Гродненскаго приказа общественнаго призрѣнія 24 текущаго мая—назначены торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу съ подряда работъ по устройству причтовыхъ зданій въ Збироговскомъ, Пожежинскомъ, Орѣничскомъ, Роготнянскомъ и Молчадскомъ приходахъ и что въ этотъ же день будутъ производиться торги на отдачу съ подряда работъ по устройству причтовыхъ зданій въ Шерешевскомъ, Рыболовскомъ, Мельникскомъ, Самуйловичскомъ и Луконицкомъ приходахъ, такъ какъ назначенный въ прежней публикаціи на эти торги день 23 мая не присутственный.

— **Вакансіи.—Настоятеля:** въ г. *Соколкѣ.* въ с. *Рабуни*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Пескахъ*—Воковыс. уѣзда, въ с. *Камень-Шляхетскомъ*—Кобринскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ*—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ м. *Хомскѣ*—Кобринскаго уѣзда, при Бѣлостокскомъ соборѣ, въ г. *Поневѣжѣ*, въ с. *Орѣхово*—Брестскаго уѣзда, при Николаевской церкви, въ гор. *Диснѣ*, при Ковенскомъ соборѣ и въ м. *Лысковѣ*—Волковыскаго уѣзда и с. *Бусяжѣ*—Слонимскаго уѣзда.

Протоколы Виленскаго Окружнаго училищнаго съѣзда.

Актъ. 1885 года, Января 22 дня. Мы нижеподписавшіеся, депутаты Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда, прибывъ сего числа въ г. Вильну и испросивъ у Его Высокопреосвященства благословеніе на предстоящія занятія, отправились въ св. Андреевскую церковь, гдѣ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Затѣмъ, депутаты собрались въ зданіи училища и посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, избрали предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Поневѣжской церкви о. Петра Омельяновича, а дѣлопроизводителемъ священника Воложинской церкви Михаила Плисса. О чемъ составивъ настоящій актъ, *постановили:* представить его чрезъ избраннаго предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.—На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 Января, за № 202, такая: „Избранные предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждаются. Призываю Божіе благословеніе на занятія съѣзда“.

Протоколъ 1-й. 1885 года, Января 23 дня. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 Января сего года, за № 47, коимъ оно признаетъ необходимость составленія новаго росписанія денежнаго взноса отъ церквей Виленскаго училищнаго округа, по числу прихожанъ обоего пола, для болѣе точнаго опредѣленія взноса денегъ на содержаніе Виленскаго духовнаго училища, *Постановили;* составить новую роспись поступленія денежнаго взноса отъ церквей округа, на основаніи вѣдомостей о числѣ душъ обоего пола, за 1883 годъ, присланныхъ благочинными, согласно 5 протоколу съѣзда 9 Августа 1884 года, и предоставить училищному правленію взысканіе таковыхъ денегъ отъ церквей округа, чрезъ благочинныхъ, по вновь составленной настоящимъ окружнымъ съѣздомъ росписи на содержаніе Виленскаго училища, начать съ 1 Января сего 1885 года. А такъ какъ за первую половину сего года взносы уже представлены благочинными въ прежнихъ размѣрахъ, то обязать ихъ при представленіи денегъ за вторую половину 1885 года,—т. е. 1 Іюня,—по новой росписи дослать и за первую половину сего года разницу между взносомъ, сдѣланнымъ по прежней росписи и новымъ распредѣленіемъ. При семъ приложить и новосоставленную съѣздомъ вѣдомость о количествѣ денежныхъ взносовъ, при-

читающихся отъ каждой изъ церквей округа. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 Января, за № 203, такая: „Утверждается“.

Роспись поступленія денежнаго взноса отъ церквей округа на содержаніе училища.

ВИЛЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Виленскій уѣздъ:

	Число душъ.	Руб.	К.
Каѳедральный соборъ	1716	17	16
Виленское благочиніе:			
Пречистенскій соборъ	1902	19	2
Николаевская церковь	1236	12	36
Благовѣщенская	1463	14	63
Дворцовая	40	—	40
Госпитальная	938	9	38
Воспитательнаго Дома	458	4	58
Скорбященской тюремной церкви	40	—	40
Рудоминская	680	6	80
Интурская	522	5	22
Дукштанская	555	5	55
Подберезская	1519	15	19
		93	63
Шумское благочиніе:			
Быстрицкая	1048	10	48
Цуденишская	310	3	10
Островецкая	565	5	65
Рукойнская	595	5	95
Кердѣево-Ильинская	716	7	16
Шумская	581	5	81
		38	15
Трокское благочиніе:			
Трокская	1311	13	11
Кронская	1256	12	56
Евьевская	718	7	18
Высокодворская	556	5	56
Меречская	342	3	42
Олькеникская	173	1	73
		43	56
Ошмянское благочиніе:			
Ошмянская	462	4	62
Сморгонская Преображенская	2349	23	49
„ Михайловская	1098	10	98
Бѣницкая	2426	24	26
Кревская Троицкая	2097	20	97
„ Александро-Невская	1853	18	53
Залѣсская	1746	17	46
Лосская	1846	18	46
Гольшанская	1824	18	24
Трабская	2313	23	13
Цицынская	1451	14	51
Юратинская	2269	22	69
Сутковская	1445	14	45
Михаловщизнянская	915	9	15
		240	94
Воложинское благочиніе:			
Воложинская Іосифовская	3424	34	24
„ Константино-Еленская	2514	25	14
Довбенская	1782	17	82
Дубинская	2003	20	3
Городиловская	2412	24	12
Груздово-Полочанская	1733	17	33
Городковская	1711	17	11
Словенская	2232	22	32
Забрезская	1463	14	63
Вишневская	2408	24	8
Бакштанская	4544	45	44
Николаевская	1844	18	44
		281	20
Вилейское благочиніе:			
Вилейская Георгіевская	2621	26	21
„ Маріинская	1976	19	76
Куренецкая	3403	34	3
Ижская	3178	31	78
Крайская	3490	34	90
Рѣчковская	2565	25	65
Узлянская	2335	23	35
Касутская	1459	14	59
Княгининская	2544	25	44
Нарочская	1263	12	63
Долгиновская	1621	16	21
Гнѣздиловская	1474	14	74
Рабуньская	1352	13	52
Камень-Спасская	868	8	68
Кривичская	1281	12	81
		314	30
Мядельское благочиніе:			
Старо-Мядельская	3272	32	72
Ново-Мядельская	2993	29	93
Маньковицкая	2974	29	74
Жоснянская	2065	20	65
Норичская	1868	18	68
Ситская	1914	19	14
Габская	1807	18	7
Груздовская	1833	18	33
Порплишская	1975	19	75
Дуниловицкая	1718	17	18
		224	19
Молодечнянское благочиніе:			
Молодечнянская	3184	31	84
Носиловская	1012	10	12
Лебедевская	1993	19	93
Марковская	2079	20	79
Хожевская	1579	15	79
Городокская	2846	28	46
Яршевицкая	1475	14	75
Холхельская	2104	21	4
Вязынская	3271	32	71
Лотыгольская	2732	27	32
Ильская Ильинская	2114	21	14
Ильская Іосифовская	2307	23	7
Хотѣнчицкая	1951	19	51
Батуринская	1329	13	29
Бѣсядская	1350	13	50
Ново-Красносельская	2922	29	22
Старо-Красносельская	2572	25	72
Роговская	1691	16	91
Радошковская	3352	33	52
		418	63
Друйское благочиніе:			
Замошская	982	9	82
Іодская	1265	12	65
Юдицинская	1786	17	86
Богинская	2056	20	56
Иказньская	1323	13	23
Перебродская	1996	19	96
Чересская	4667	46	67
Голомысльская	4429	44	29
Григоровичская	2526	25	26
Узьменская	1684	16	84
Леонпольская	2847	28	47

Ново-Погостская	2899	28	99
Друйская Преображенская	814	8	14
Друйская Благовѣщенская	1018	10	18
		302	92

Глубокское благочиніе:

Поставская	7028	70	28
Залѣсская	4043	40	43
Ковальская	2521	25	21
Глубокская	4537	45	37
Плисская	1978	19	78
Осиногородская	1854	18	54
Свильская	1859	18	59
Заборская	2331	23	31
Римковская	3853	38	53
Козянская	2628	26	28
Голубицкая	1918	19	18
Верхнянская	996	9	96
Старо-Псуйская	1009	10	9
		365	55

Дисненское благочиніе:

Дисненская Воскресенская	1223	12	23
— Николаевская	1571	15	71
Лужецкая	3556	35	56
Старо-Шарковщизнянская	2305	23	5
Ново-Шарковщизнянская	1892	18	92
Цвѣтинская	1073	10	73
Язненская	2200	22	—
Блошникская	1972	19	72
Черневицкая	1825	18	25
Игуменовская	2415	24	15
Порѣчская	1811	18	11
		218	43

Свенцянское благочиніе:

Свенцянская	609	6	9
Спягельская	3054	30	54
Занарочская	2572	25	72
Сосновская	1920	19	20
Засвирская	520	5	20
Русскосельская	1516	15	16
Свѣтлянская	713	7	13
Добутовская	591	5	91
Ганутская	2687	26	87
		141	82

Лидское благочиніе:

Лидскій Соборъ	1473	14	73
Зблянская	2720	27	20
Гончарская	2181	21	81
Голдовская	1444	14	44
Докудовская	2174	21	74
Мало-Можейковская	1166	11	66
Лебедская	1180	11	80
Жижмянская	1477	14	77
Бѣлицкая	2081	20	81
Бобровская	867	8	67
Мытская	849	8	49
Радивонишская	694	6	94
		183	6

Щучинское благочиніе:

Дикушская	2493	24	93
Остринская	5676	56	76
Глубокская	3597	35	97
Орловская	2540	25	40
Собакинская	2935	29	35
Дембровская	2651	26	51
Турейская	1884	18	84
Раковицкая	1969	19	69
Щучинская	849	8	49
Василишская	593	5	93
		251	87

ГРОДНЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Гродненское благочиніе:

Гродненскій Софійскій соборъ	2681	26	81
Ятвѣская	2600	26	—
Черленская	2713	27	13
Дубинская	4458	44	58
Скидельская	3337	33	37
Георгіевская приписная	1608	16	8
Головачская	3625	36	25
Озерская	3460	34	60
Деречинковская	2662	26	62
Жидомлянская	2357	23	57
Коптевская	2259	22	59
Верцелишская	2893	28	93
Лашанская	3164	31	64
Индурская	2602	26	2
Комотовская	2501	25	1
Радивоновичская	2431	24	31
Друскеникская	238	2	38
		455	89

Великоберестовицкое благочиніе:

Голынская	3047	30	47
Великоберестовицкая	3032	30	32
Крынская	2995	29	95
Малоберестовицкая	2468	24	68
Олекшицкая	1854	18	54
Массалянская	2272	22	72
Гольневская	1201	12	1
Верейковская	1236	12	36
Клепачская	897	8	97
Мостовлянская	2700	27	—
Тетеровская	1560	15	60
		232	62

Высоко-литовское благочиніе:

Мелейчицкая	2193	21	93
Телятицкая	1133	11	33
Рогачская	993	9	93
Верстокская	1154	11	54
		54	73

Волковыское благочиніе:

Волковыская	1241	12	41
Самуйловицкая	2254	22	54
Песковская	1724	17	24
Коллонтаевская	1927	19	27
Бѣловичская	2330	23	30
Волпянская	3154	31	54
Гудевичская	2736	27	36
Дятловская	1612	16	12
Росская	2735	27	35
Мстибовская	929	9	29
Свислочская	2149	21	49
Левшовская	1438	14	38
Ятвѣская	1770	17	70
Добровольская	2272	22	72
Яловская Александро-Невская	4276	42	76
— Крестовоздвиженская	1695	16	95
Левковская	1337	13	37
		355	79

Подоросское благочиніе:

Полонковская	1756	17	56
Свислочская	1577	15	77
Изабѣлинская	2422	24	22
		57	55

Шерешевское благочиніе:

Наревковская	2467	24	67
Тиховольская	1525	15	25
		39	92

Бѣлостокское благочиніе:

Бѣлостокскій соборъ	1794	17	94
Городокская	3661	36	61
Заблудовская	3024	30	24
Дойлидская	1850	18	50
Нововольская	2260	22	60
Кнышинская	339	3	39
Потокская	2229	22	29
Суражская	1064	10	64
Топилецкая	1399	13	99
Фавстовская	855	8	55
Хорощанская	614	6	14
		190	89

Бѣльское благочиніе:

Бѣльскій соборъ	1597	15	97
Бѣльская-Михайловская	1359	13	59
— Пречистненская	1566	15	66
— Воскресенская	944	9	44
Подбѣльская	1822	18	22
Гриневицкая	717	7	17
Пасынковская	3023	30	23
Кленикская	3220	32	20
Наревская	2471	24	71
Лосинская	2953	29	53
Пухловская	3223	32	23
Рыболовская	3129	31	29
Райская	2581	25	81
Малешская	1091	10	91
Брянская	886	8	86
Годышевская	116	1	16
		306	98

Дрогичинское благочиніе:

Семятыцкая	3664	36	64
Мельникская	2005	20	5
Боцьковская	1720	17	20
Жерчицкая	1638	16	38
Наройская	1242	12	42
Дрогичинская	1230	12	30
Гродизская	510	5	10
Чернянская	950	9	50
Андріанская	824	8	24
Дѣтковская	444	4	44
Цѣхановецкая	173	1	73
		144	—

Клещельское благочиніе:

Старо-корнинская	2173	21	73
Ново-березовская	3658	36	58
Чижевская	3430	34	30
Щитовская	1341	13	41
Орлянская	2552	25	52
Вольковская	1347	13	47
Коснянская	1741	17	41
Клещельская	2564	25	64
Дубичская	1879	18	79
Дубинская	2823	28	23
		235	8

Сокольское благочиніе:

Сокольская	1317	13	17
Островская	3077	30	77
Юровлянская	1987	19	87
Самогрудская	1406	14	6
Красностокская	1537	15	37
Сидерковская	1569	15	69
Васильковская	1629	16	29
Новодворская	1592	15	92
Кузницкая	1041	10	41
		151	55

КОВЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Ковенское благочиніе:

Ковенскій Александро-Невскій соборъ	1551	15	51
Ковенская Воскресенская	394	3	94
Ковенская Единоверческая	251	2	51
Александро-Слободская	929	9	29
Кейданская	444	4	44
Россіенская	824	8	24
Цитовянская	335	3	35
Юрбургская	213	2	13
Таурогенская	1788	17	98
Кретингенская	1156	11	56
		78	95

Шавельское благочиніе:

Шавельская	343	3	43
Шадовская	577	5	77
Векшнянская	899	8	99
Подубисская	145	1	45
Хвалойская	909	9	9
Тельшевская	476	4	76
		33	49

Вилкомирское благочиніе

Поневѣжская	946	9	46
Биржтанская	594	5	94
Вилкомирская	380	3	80
Оникштынская	464	4	64
Роговская	267	2	67
Каролишская	275	2	75
		29	26

Ново-александровское благочиніе:

Ново-александровская	537	5	37
Ново-алесандровская единовѣрческая	253	2	53
Видзская	442	4	42
Антолептская	342	3	42
Браславская	1234	12	34
Казачизненская	100	1	—
Веселовская	298	2	98
Уппольская	727	7	27
Красногорская	353	3	53
		42	86
Всего		5544	97

Протоколъ 2-й. Депутаты съѣзда слушали препровожденныя при отношеніи Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 Января сего года, за № 48, отношенія Литовской духовной консисторіи, отъ 15 Ноября 1884 года, зъ № 7906, отъ 31 Октября 1884 года, за № 7590, и отъ 12 Октября 1884 года, за № 7228, о неявкѣ депутатовъ на окружный съѣздъ, о коихъ упоминается въ 18 протоколѣ съѣзда духовенства 10 Августа 1884 года.—Справка. Въ 18 протоколѣ съѣзда духовенства 1884 года 10 Августа сказано: на съѣздъ не прибыли депутаты 20, 27, 31 и 32 десятковъ. По забраннымъ справкамъ Литовской духовной консисторіи о причинахъ неявки на съѣздъ депутатовъ вышеозначенныхъ десятковъ оказалось, что депутатъ отъ 20 десятка былъ на съѣздѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ его собственноручная подпись на протоколахъ съѣзда, десятки же 31 и 32 принадлежатъ къ Жировицкому училищному округу, поэтому заявленіе съѣзда о неявкѣ депутатовъ сихъ десятковъ считать ошибочнымъ. *Постановили*: принять къ свѣ-

дѣнію, о чемъ составленный протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. 1885 года 24 Января. — На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 Января, за № 204, такая: „Читалъ".

Протоколъ 3-й. 24 Января 1885 года. Духовенство окружнаго училищнаго съѣзда, по всестороннемъ обсужденіи отношенія правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 Января сего года, за № 49, коимъ оно, не внимая неоднократнымъ справедливымъ предложеніямъ прежнихъ съѣздовъ духовенства, безусловно отказывается отъ завѣдыванія квартирами, отдаваемыми въ наемъ частнымъ лицамъ, какъ въ зданіи находящимися, подъ одною крышею съ училищнымъ корпусомъ, такъ и въ домахъ расположенныхъ отдѣльно, но на одномъ училищномъ дворѣ, въ колилествѣ 12 квартиръ, *постановило:* 1) учредить съ 23 Апрѣля сего года особую должность смотрителя квартиръ, отдаваемыхъ въ аренду въ зданіяхъ принадлежащихъ духовенству округа, и представить таковую, согласно лично заявленному передъ съѣздомъ согласію (24 числа), преподавателю училища Іоанникію Григорьевичу Черноруцкому, не требующему отъ духовенства, за исправленіе сей должности, никакого вознагражденія. 2) При отдачѣ квартиръ въ аренду, съ 23 Апрѣля сего года по 23 Апрѣля будущаго 1886 года, по формальнымъ условіямъ, предоставить полную свободу дѣйсвій, какая вообще, на практикѣ предоставляется правителямъ домовъ, но съ условіемъ, дабы арендная плата нынѣ получаемая, не была уменьшена. 3) Завѣдующій квартирами, Г. Черноруцкій, обязывается принять съ 23 Апрѣля сего года всѣ вышеозначенныя квартиры отъ г. смотрителя училища по описи, которая, несомнѣнно, имѣется въ правленіи училища. 4) Дворникъ, кучеръ и привратникъ должны получать жалованье и столъ попрежнему отъ училища съ обязательствомъ аккуратно, неупустительно и впредь исполнять всѣ тѣ обязанности, которыя ими исполнялись, по очисткѣ улицъ, училищнаго и церковнаго двора и выполненія разныхъ требованіи полиціи, при завѣдываніи отдаваемыхъ въ наемъ квартирами правленіемъ училища вообще, или въ частности г. смотрителемъ. Въ сихъ случаяхъ дворникъ, кучеръ и привратникъ находятся въ безусловномъ повиновеніи смотрителя квартиръ. 5) Г. Черноруцкій обязывается представить будущему окружному училищному съѣзду подробнѣйшій проэктъ правилъ завѣдыванія выше упомянутыми квартирами, ихъ ремонта, страховки, очистки, уплаты городскихъ повинностей и рѣшенія всѣхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть изъ полугодичной практики исправленія имъ должности смотрителя принадлежащихъ духовенству училищнаго округа квартиръ. 6) Для записи прихода денегъ и расхода таковыхъ, г. смотритель квартиръ обязывается, съ 23 апрѣля 1885 года, получить приходо-расходныя, надлежаще скрѣпленныя, книги изъ правленія мѣстнаго духовнаго училища. — 7) Крайній срокъ для представленія г. смотрителемъ квартиръ арендныхъ денегъ въ правленіе училища, согласно мѣстному исчисленію назначается десять дней, со дня выдачи имъ квитанціи въ принятіи арендной платы. 8) Если при заключеніи квартирныхъ условій нотаріальнымъ порядкомъ, потребуется, подлежащимъ учрежденіемъ отъ г. Черноруцкаго довѣренность духовенства, то удостовѣреніе въ семъ выдается правленіемъ духовнаго училища, на основаніи сего протокола. 9) Ремонтъ квартиръ, отдаваемыхъ въ наемъ, состоитъ въ вѣдѣніи смотрителя оныхъ; а ремонтъ помѣщеній, какъ жилыхъ, такъ и хозяйственныхъ, занимаемыхъ училищемъ или членами училищной корпораціи, принадлежитъ вѣдѣнію училищнаго правленія. 10) Когда завѣдующему квартирами, понадобится лошадь, по дѣламъ о квартирахъ, выдаваемыхъ въ наемъ, или исполненія полицейскихъ требованій, г. смотритель училища обязывается въ подобныхъ требованіяхъ завѣдующему квартирами неотказывать. 11) Завѣдующій квартирами, г. Черноруцкій, обязывается не превышать смѣтнаго исчисленія ежегодной суммы, ассигнуемой съѣздомъ на ремонтъ квартиръ. 12) Уступая категорическому заявленію правленія училища, вообще, или въ частности г. смотрителю училища, въ отказѣ завѣдывать квартирными помѣщеніями смежныхъ съ училищемъ зданій, и учреждая особую должность смотрителя квартиръ, духовенство училищнаго округа остается при своемъ убѣжденіи, что это дѣлается съ ущербомъ не малыхъ интересовъ духовенста и раздѣляется то, что должно быть не раздѣлимо, по простымъ законамъ огульнаго и частнаго веденія хозяйства, — и желаетъ, дабы вопросъ объ этомъ считать открытымъ, для рѣшенія онаго высшею правительственною властію, и что правленію училища, по сужденію съѣда, слѣдуетъ завѣдывать свободными квартирами въ училищныхъ домахъ, которымъ правленіемъ училища произвольно усваивается наименованіе оброчныхъ статей, въ видѣ особыхъ домовъ. О чемъ составленный протоколъ представитъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 Января, за № 205, такая: „На основаніи 37 § п. 12 Устава дух. улилищъ управленіе домами училищъ лежитъ на управленіи и смотрителѣ училища, которые не имѣютъ ни какого права отказываться отъ прямой своей обязанности. Г. Черноруцкому поручается завѣдываніе домами въ качествѣ эконома училища".

Протоколъ 4-й. 1885 года, 24 Января. Депутаты съѣда слушали препровожденное при отношеніи правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января сего года, за № 50, заявленіе преподавателя училища Григорія Мирковича, поданное на имя смотрителя училища, объ исходатайствованіи ему у съѣзда духовенства вознагражденія за веденіе репетиціи по латинскому языку въ III паралельномъ классѣ, въ размѣрѣ 140 руб. *постановили:* принимая во вниманіе недостаточность средствъ къ удовлетворенію просителя, съѣздъ постановленъ въ необходимость отказать въ таковомъ вознагражденіи. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января, за № 206, такая: „Читалъ".

Протоколъ 5-й. 1885 года, 24 января. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января сего года за № 55, при коемъ препровождены смѣта прихода и расхода по содержанію Виленскаго духовнаго училища въ 1885 году, дополнительная смѣта расхода на тотъ же годъ и вѣдомость о недоимкахъ за 1884 годъ.—При разсмотрѣніи смѣты прихода, примѣнительно къ разъясненіямъ правленія училища, нашли необходимымъ сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія: А. § 2 п. а, на содержаніе одного стипендіата Виленской Николаевской церкви къ %, получаемыхъ отъ капитала на сію стипендію, 75 руб. 50 коп. добавить 5 руб. 50 коп.; тотъ же параграфъ п. ж, на содержаніе одного стипендіата Митрополита Іосифа къ 60 руб., получаемымъ изъ Литовскаго попечительства, добавить 21 руб.,—добавку эту сдѣлать по обоимъ означеннымъ пунктамъ изъ общихъ суммъ училища; что же касается содержанія армейскаго воспитанника, на коего ассигнуется св. синодомъ только 75 руб.,

то съѣздъ предоставляетъ правленію училища взыскать недостающія деньги съ отца воспитанника. По тому же параграфу п. 7, взносъ отъ церквей Виленскаго училищнаго округа и Каѳедральнаго собора проставить примѣнительно вновь составленной вѣдомости на съѣздѣ, что составитъ 5544 руб. 97 коп.—Б. по расходу добавить: § IV п. а, на содержаніе одного стипендіата Митрополита Іосифа 21 р., п. б, одного стипендіата Виленской Николаевской церкви 5 руб. 50 коп. и п. ж, одного армейскаго воспитанника 6 руб. § 6 п. 1., къ 1044 руб., испрашиваемыхъ собственно на ремонтъ училищнаго корпуса, добавить 200 руб. на ремонтъ дома, отдаваемаго въ наемъ. Пункты 2 и 3 того же параграфа — сумму, испрашиваемую на отопленіе и освѣщеніе въ увеличенномъ размѣрѣ, оставить полностію, но съ тѣмъ, чтобы правленіе, училища начинало отопленіе корпуса не позже 1 октября, потому что поздняя топка въ прошломъ году около 1 ноября вредно отразилась на здоровьи воспитанниковъ. П. 5—въ отпускѣ 336 руб., испрашиваемыхъ, сверхъ смѣтнаго назначенія 1884 года, на содержаніе служителей, отказать по той причинѣ, что въ настоящемъ году хлѣбъ гораздо дешевле прошлаго года, но доассигновать по той же статьѣ жалованье и пищу дворнику, съ 23 апрѣля до конца года, 60 р. 60 к., которому правленіе училища по прежнему должно давать жалованье и столъ. Вообще по сей статьѣ ассигнуется только 1826 руб. 20 коп. П. 7 къ суммѣ на застраховку училищнаго корпуса добавить 21 руб. на страховку дома, отдаваемаго въ наемъ; § 14, изъ денегъ 780 руб. сбора за право ученія съ воспитанниковъ свѣтскаго званія, которыя, по смыслу опредѣленія Св. Синода, 11/30 іюля 1884 года, за № 1475, слѣдуетъ употреблять на благоустройство училища, въ настоящемъ году употребить на покраску и починку крышъ на церкви и училищномъ корпусѣ 535 руб., имѣя въ виду, что и эта работа тоже относится къ благоустройству училища, а сумму, испрашиваемую на тотъ же предметъ по дополнительной смѣтѣ, оттуда исключить; остальныя деньги 245 р. употребить на исчисленныя въ § 14 нужды училища, за исключеніемъ переустройства больницы, на что назначено по смѣтѣ 410 руб. и за каковую сумму переустроить больницы нельзя. Дѣло это будетъ обсуждаться на слѣдующемъ съѣздѣ и къ этому времени правленіе училища представитъ въ съѣздъ свои соображенія.—В. По дополнительной смѣтѣ расхода изъ 1870 руб. на прибавку къ штатному жалованью и за производство репетицій исключить за репетиціи по латинскому языку 280 р., по ариѳметикѣ 280 р. и вновь испрашиваемые 140 руб. на производство репетицій въ параллельномъ классѣ, а всего 700 р.; оставить только добавку къ штатному жалованью учителямъ гг. Черноцкому и священнику Зѣнковичу въ прежнемъ размѣрѣ, въ виду ихъ долговременной и полезной службы училищу и весьма ограниченнаго ихъ штатнаго жалованья, тѣмъ болѣе что г. Черноруцкій изъявилъ согласіе безплатно завѣдывать квартирами, отдаваемыми въ наемъ. Таковая прибавка къ жалованью необязываетъ на будущее время гг. учителей Черноруцкаго и священника Зѣнковича къ производству репетицій, какъ это было до сего времени. Прекратить производство репетицій съѣздъ вынужденъ тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство учениковъ, при несомнѣнно умѣломъ веденіи занятій въ классѣ гг. учителями, въ репетиціяхъ не нуждается, и обязательное посѣщеніе всѣми учениками репетицій служитъ только тратою для нихъ дорогаго времени, которое могло бы быть употреблено съ пользою на усвоеніе другихъ предметовъ или же на пріобрѣтеніе полезныхъ знаній отъ чтенія книгъ въ это время, а незначительное меньшенство слабѣйшихъ учениковъ въ классѣ можетъ восполнять недостаточно усвоенные ими уроки отъ лучшихъ товарищей или отъ репетиторовъ, нанимаемыхъ ихъ родителями. § 3 сумму въ 435 р. на жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія I класса, съ 15 августа сего года, изъ смѣтъ исключить, параллельнаго класса не открывать въ виду того, что въ началѣ прошедшаго учебнаго года не было онаго и неимѣлось въ немъ нужды. Г. Изъ вѣдомости о недоимкахъ за 1884 годъ, выраженной въ суммѣ 992 руб. 84½ коп., исключить: а) за содержаніе воспитанниковъ во II-й трети 1884/5 учеб. года Василія Каменскаго 27 руб., въ I и II трети 1884/5 учеб. года Вячеслава Чулкова 54 р.. въ 1883/4 учеб. года Антона Зѣнковича 35 р., въ 1882/3 убеб. Константина Стрѣлецкаго 50 р., въ 1872/3 учеб. г. Константина Корниловича 65 р., а всего 231 руб., примѣнительно къ протоколамъ сего съѣзда № 7 и 11 и по давности и не состоятельности Корниловича, б) 360 р. процентовъ за 1881, 1882, 1883 и 1884 годы, числящихся за помѣщикомъ Вислоцкимъ съ капитала на содержаніе стипендіата Архимандрита Никодима, по безнадежности взысканія оныхъ, в) 3 р. 70 к., не поступившихъ отъ благочинныхъ изъ единовременнаго взноса, по 23 протоколу 27 января 1884 г., за неизвѣстностію съ кого взыскать, г) изъ 195 р. 46 к., не поступившихъ отъ благочинныхъ изъ единовременнаго взноса, по 17 протоколу 9 августа 1884 г., 134 р 80 коп. въ виду того, что, какъ выяснено правленіемъ училища, въ Виленскомъ училищномъ округѣ числится 300, а не 320 церквей, какъ разсчитывали предъидущіе съѣзды, д) 20 р. 50 коп., недоплоченныя за содержаніе стипендіатовъ Митрополита Іосифа и Виленской Николаевской церкви, потому что процентовъ полученныхъ на сей предметъ недостаточно было, и ж) 47 р. 50 к., недополученныхъ за квартиры вслѣдствіе неправильно сдѣланнаго расчета 7 протоколомъ съѣзда, бывшаго въ августѣ 1884 года, а всего исключить недоимокъ 797 р. 50 к, а 195 руб. 34½ к. записать на приходъ. Такъ что, послѣ всѣхъ вышеозначенныхъ измѣненій въ смѣтахъ прихода, расхода и вѣдомости о недоимкахъ, общая сумма прихода равняется 28,289 р. 47 к. наличными, 4700 руб. билетами; а общая сумма расхода 29,739 р. 51 к. Слѣдовательно расходъ превыситъ приходъ на 1450 р. 4 к. *Постановили*: 1) Указанныя въ смѣтахъ измѣненія, исправленныя красными чернилами, просить правленіе училища принять для себя въ руководство на 1885 г. при расходованіи суммъ. 2) Недостающую сумму 1450 руб. 4 к. пополнить во второй половинѣ сего года, считая на каждую изъ 300 церквей Виленскаго училищнаго округа 4 р. 84 к. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Къ сему протоколу приложено заявленіе слѣдующаго содержанія: „24 января, 1885 года: Депутаты 5, 9, 12 и 24 десятковъ церквей, принимая во вниманіе пользу репетицій, а также заявленіе самихъ воспитанниковъ о необходимости ихъ, не исключая и того обстоятельства, что далеко не всякій отецъ въ состояніи нанимать для своихъ дѣтей отдѣльныхъ репетиторовъ, признали необходимымъ изъявить свое несогласіе на уничтоженіе репетицій, предположенное большинствомъ депутатовъ съѣзда“.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января, за № 207, такая: „Утверждается

вопросъ о репетиціяхъ подвергнуть новому разсмотрѣнію на будущемъ съѣздѣ". Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища, 15 февраля 1885 года, по заслушаніи 5 протокола, члены правленія и преподаватели училища заявили, что они находятъ, что прекращеніе репетицій существенно повредитъ успѣху учебнаго дѣла. Слабѣйшимъ ученикамъ и лѣнивымъ изъ способныхъ репетиціи крайне необходимы, какъ безусловная помощь при изученіи уроковъ для первыхъ и понужденіе для послѣднихъ. По заявленію преподавателей древнихъ языковъ, бываютъ случаи, когда репетиціи оказываются необходимыми для учениковъ всего класса безъ исключенія. Проэктируемая духовенствомъ округа замѣна практиковавшихся до сего времени репетицій помощію при изученіи уроковъ со стороны учениковъ старшихъ классовъ не можетъ быть допущена. Ученики старшихъ классовъ, при репетированіи учениковъ младшихъ класовъ, неизбѣжно отвлекались бы отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей и, погнавшись за пріобрѣтеніемъ возможно большей платы, оставляли бы безъ вниманія то, что служитъ къ большему развитію ихъ. Взаимопомощь товарищей въ приготовленіи уроковъ можетъ быть допущена въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ и то не въ младшихъ классахъ, гдѣ правомъ взаимопомощи могутъ злоупотреблять въ ущербъ требованіямъ дисциплины; кромѣ того, такая взаимопомощь весьма не надежна для той пользы, какая отъ нея ожидается. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, члены правленія и преподаватели училища, какъ лица, коимъ въ силу ихъ служебнаго положенія право компетенціи въ данномъ вопросѣ принадлежитъ, безъ сомнѣнія, въ большей мѣрѣ, находятъ безусловно необходимымъ оставленіе репетицій въ томъ же видѣ, въ какомъ онѣ производились до настоящаго времени. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство, 22 февраля за № 38, утвердилъ: Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, будущему съѣзду духовенства предложить вопросъ о репетиціяхъ подвергнуть новому разсмотрѣнію и сообщить при этомъ относящіяся къ сему вопросу соображенія изложенныя въ настоящемъ журналѣ. *(Окончаніе будетъ).*

Церковно-Приходская школа.

Извлеченіе изъ отчета Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности по апрѣль 1885 года.

Правила о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 года, застали Литовскую епархію къ этому дѣлу уже подготовленною. Еще въ концѣ 1883 года Его Высокопреосвященствомъ сдѣланы были чрезъ консисторію распоряженія объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ Литовской епархіи и онѣ начали открываться въ значительномъ количествѣ. По обнародованіи Высочайше утвержденныхъ правилъ, Его Высокопреосвященство, на общемъ собраніи свято-Духовскаго братства 6 августа 1884 года, предоставилъ Совѣту братства права, присвоенныя тѣми правилами епархіальному училищному совѣту согласно съ примѣчаніемъ къ 22 параграфу означенныхъ правилъ, и предложеніе объ этомъ Его Высокопреосвященства принято было общимъ собраніемъ братства.

Совѣтъ свято-Духовскаго братства съ 6 августа 1884 года составляютъ слѣдующіе члены: предсѣдатель преосвященный Сергій, епископъ Ковенскій, каѳедральный протоіерей Викторъ Гомолицкій, въ отсутствіе предсѣдателя исполняющій обязанность его, протоіерей Петръ Левицкій (онъ же казначей братства), протоіерей Іоаннъ Котовичъ, протоіерей Николай Догадовъ (онъ же и дѣлопроизводитель), тайный совѣтникъ Андрей Яковлевичъ Карпенко-Логвиновъ, генералъ-маіоръ Петръ Михайловичъ Смысловъ, дѣйств. стат. совѣтникъ Яковъ Ѳедоровичъ Головацкій, полковникъ Петръ Павловичъ Фромандіеръ, коллежскій совѣтникъ Флегонтъ Кузьмичъ Смирновъ и инженеръ-капитанъ Петръ Алексѣевичъ Наумовъ.

Совѣтъ братства, принявъ на себя обязанность епархіальнаго училищнаго совѣта, получилъ отъ консисторіи списки 147 школъ, открытыхъ до того времени въ Литовской епархіи, въ которыхъ значилось учащихся 2470 мальчиковъ и 307 дѣвочекъ.

Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами еще прежде, по протоколу консисторіи, возложено было на помощниковъ благочинныхъ. Это распоряженіе остается и теперь въ своей силѣ; только вслѣдствіи Бѣльское благочиніе, по представленію благочиннаго, раздѣлено, по многочисленности школъ, на два округа, и одинъ изъ нихъ оставленъ за помощникомъ благочиннаго, а другой порученъ священнику Пухловской церкви Флору Сосновскому; въ Вилкомірскомъ благочиніи, гдѣ нѣтъ помощника благочиннаго, наблюденіе за школами возложено на Вилкомірскаго священника Павла Левикова.

По обнародованіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 13-го Іюня 1884 года, быстро стали составляться по селамъ и деревнямъ акты и протоколы объ открытіи школъ за подписями волостныхъ властей и крестьянъ и въ значительномъ количествѣ начали открываться школы церковно-приходскія и школы грамотности. Епархіальный училищный совѣтъ далъ для наблюдателей надъ школами форму вѣдомости для представленія ея Его Высокопреосвященству съ отчетами о состояніи школъ.

Въ настоящее время (по мѣсяцъ апрѣль), судя по вѣдомостямъ наблюдателей надъ школами, открыты 461 школа съ 9326 учащимися; изъ нихъ дѣвочекъ 891, католиковъ не менѣе 463, раскольниковъ 9, іудейскаго исповѣданія 14. По благочиніямъ (они же суть и округи наблюдателей надъ школами) школы и учащіеся распредѣляются такъ: 1) въ Бѣльскомъ благочиніи открыто 34 школы съ 864 учениками; 2) въ Гродненскомъ 46 школъ съ 797 учениками; 3) въ Клещельскомъ 32 школы съ 743 учениками; 4) въ Вилейскомъ 33 школы съ 630 учениками; 5) въ Великоберестовицкомъ 36 школъ съ 629 учениками; 6) въ Глубокскомъ 26 школъ съ 468 учениками; 7) въ Друйскомъ 21 школа съ 348 учениками. 8) въ Дрогичинскомъ 22 школы съ 343 учениками; 8) въ Лидскомъ 18 школъ съ 335 учениками; 10) въ Влодавскомъ 10 школъ съ 326 учениками; 11) въ Дятловскомъ 9 школъ съ 308 учениками; 12) въ Подоросскомъ 12 школъ съ 299 учениками; 13) въ Шерешевскомъ 12 школъ съ 286 учениками; 14) въ Воложинскомъ 17 школъ съ 269 учениками; 15) въ Мядельскомъ 14 школъ съ 249 учениками; 16) въ Бѣлостокскомъ 11 школъ съ 229 учениками; 17) въ Коссовскомъ 8 школъ съ 204 учениками; 18) въ Черевачицкомъ 5 школъ съ 160 учениками; 19) въ Щучинскомъ 10 школъ съ 148 учениками; 20) въ Молодечнянскомъ 7 школъ съ 142 учениками; 21) въ Ошмянскомъ 9 школъ съ 135 учениками; 22) въ Пружанскомъ 5 школъ съ 135 учениками; 23) въ Волковыскомъ 6 школъ съ 135 уче-

никами; 24) въ Дисненскомъ 9 школъ съ 126 учениками; 25) въ Брестскомъ 5 школъ съ 123 учениками; 26) въ Каменецкомъ 3 школы съ 118 учениками; 27) въ Сокольскомъ 6 школъ съ 116 учениками; 28) въ Кобринскомъ 4 школы съ 114 учениками; 29) въ Ивановскомъ 4 школы съ 109 учениками; 30) въ Селецкомъ 4 школы съ 87 учениками; 31) въ Антопольскомъ 2 школы съ 79 учениками; 32) въ Ново-Александровскомъ 8 школъ съ 71 ученикомъ; 33) въ Бытенскомъ 2 школы съ 70 учениками; 34) въ Слонимскомъ 3 школы съ 70 учениками; 35) въ Свенцянскомъ 1 школа съ 36 дѣвочками; 36) въ Шавельскомъ 2 школы съ 33 учениками: 37) въ Высоколитовскомъ 1 школа съ 22 учениками; 38) въ Вилкомірскомъ 1 школа съ 15 учениками и 39) въ Виленскомъ 1 школа съ 6 учениками. Изъ Ковенскаго благочинія вѣдомости о школахъ помощникомъ благочиннаго не доставлено; въ г. Ковнѣ, какъ извѣстно, есть одна церковно-приходская школа при Воскресенской кладбищенской церкви; но свѣдѣній объ ней, какъ видно, помощнику благочиннаго не доставлено. Не доставлено также отчетовъ и вѣдомостей изъ благочиній Бездѣжскаго и Трокскаго, и изъ дѣлъ епархіальнаго училищнаго совѣта не видно, чтобы тамъ были открываемы школы. Помощникъ Шумскаго благочиннаго донесъ, что въ этомъ благочиніи школъ не открыто, потому что православные прихожане, составляя едва 10% среди католическаго населенія, не въ состояніи на свои средства устроить и содержать церковно-приходскія школы. Есть школы (ихъ впрочемъ очень мало), въ которыхъ римскіе католики весьма преобладаютъ по числу надъ православными учениками, а есть и такая школа, въ которой учатся одни римскіе католики, но родители пожелали, чтобъ она была церковно-приходскою и поручились, что польской грамотѣ никто у нихъ обучать не будетъ. Училищный совѣтъ послалъ въ нее, по просьбѣ крестьянъ, 10 алтариковъ на русскомъ языкѣ и по 10 исторій ветхаго и новаго завѣта Малышевича и другія русскія книги. Конечно, такія школы разрѣшается открывать съ тѣмъ, чтобы въ нихъ ни подъ какимъ видомъ не производилось обученіе польскому языку и польской грамотѣ, подъ строжайшею отвѣтственностію приходскихъ священниковъ и наблюдателей надъ школами, чтобы направленіе было въ нихъ русско-національное при преподаваніи учителями православными.

Отчеты и вѣдомости. Полные отчеты о состояніи школъ и о личномъ обозрѣніи ихъ наблюдателями представлены не многими изъ наблюдателей; большинствомъ представлены только вѣдомости о школахъ по данной епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ формѣ при краткихъ рапортахъ, въ коихъ нѣкоторые выставили общее число учениковъ въ ихъ округахъ, равно и по поламъ и вѣроисповѣданіямъ; другими же и сего не сдѣлано; изъ этихъ рапортовъ и самыхъ вѣдомостей большею частію не видно, что школы были лично обозрѣваемы наблюдателями.

Нѣкоторыми изъ наблюдателей вѣдомости о школахъ представлены съ значительными недостатками противъ данной формы. Помощникъ Щучинскаго благочиннаго въ графѣ о числѣ учениковъ вообще, а также по поламъ и вѣроисповѣданіямъ выставилъ только общее число всѣхъ учениковъ въ его округѣ, тогда какъ слѣдовало выставить количество учениковъ каждой школы, съ обозначеніемъ и пола и вѣроисповѣданія ихъ; изъ вѣдомости помощника Гродненскаго благочиннаго видно только—сколько мальчиковъ и дѣвочекъ въ каждой школѣ его округа вообще, сколько католиковъ или іудеевъ, но не видно, сколько мальчиковъ католиковъ и сколько дѣвочекъ католичекъ, сколько евреевъ и сколько евреекъ; помощникомъ Воложинскаго благочиннаго не показано вѣроисповѣданіе учениковъ по 4 школамъ, помощникомъ Антопольскаго благочиннаго по обѣимъ школамъ его округа; въ вѣдомости помощника Бѣльскаго благочиннаго въ большей части изъ 34 школъ вѣроисповѣданіе учениковъ также не означено. Эти опущенія повели къ тому, что и въ семъ общемъ отчетѣ цифра учащихся римско-католическаго вѣроисповѣданія только приблизительная, а не вполнѣ точная, (не менѣе 463), а числа дѣвочекъ православныхъ и католичекъ совсѣмъ не показаны въ отдѣльности.

Разграниченіе школъ. Большое затрудненіе для священниковъ и для училищнаго совѣта составляетъ разграниченіе школъ именно: какія изъ нихъ, считать церковно-приходскими школами и какія школами грамотности. По § 11 Высочайше утвержденныхъ правилъ преподаваніе закона Божія, кромѣ священниковъ и діаконовъ, можетъ быть предоставлено епархіальнымъ архіереемъ *въ особыхъ случаяхъ* членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира. Между тѣмъ священники и наблюдатели школъ желали имѣть едва не всѣ школы и въ деревняхъ церковно-приходскими и представляли къ утвержденію въ учители въ нихъ учившихся въ народныхъ училищахъ и даже несовершеннолѣтнихъ—14, 15 и т. д. лѣтъ, а сами въ нихъ закона Божія не преподаютъ. Желательно, чтобы высшимъ учебнымъ комитетомъ по церковно-приходскимъ школамъ яснѣе и полнѣе разъясненъ былъ § 11 правилъ и точнѣе проведена была граница между школами церковно-приходскими и школами грамотности: кому именно, лицамъ какого образованія можетъ быть поручаемо преподаваніе закона Божія, можетъ ли оно быть поручаемо лицамъ, учившимся только въ народныхъ школахъ и если можетъ, то на какихъ условіяхъ.

Учители. Учители въ школахъ главнымъ образомъ крестьяне, учившіеся въ народныхъ министерскихъ училищахъ: ихъ насчитывается 308 человѣкъ; кромѣ того три крестьянина съ домашнимъ образованіемъ; учителей изъ мѣщанъ, обучавшихся также въ народныхъ школахъ 28; изъ военнаго званія, учившихся большею частію въ полковыхъ школахъ, а частію въ народныхъ училищахъ, насчитывается 65, въ томъ числѣ два запасныхъ фельдшера и одинъ военный писарь, изъ другихъ званій учителя—1 дворянинъ, 1 коллежскій ассесоръ и 2 сына чиновниковъ. Изъ дѣйствительныхъ псаломщиковъ обучаютъ 24, изъ нихъ восемь *безплатно*; изъ послушниковъ 3 учителя; изъ бывшихъ псаломщиковъ 4; изъ дѣтей лицъ духовнаго званія 14, изъ нихъ дочь Маломожейковскаго священника Дарья Савицкая учитъ безплатно, священниковъ, обучающихъ въ школахъ 45, изъ нихъ 10 полные учители, 3 имѣютъ помощниковъ, прочіе преподаютъ только законъ Божій; есть священники, которые преподаютъ законъ Божій въ нѣсколькихъ школахъ, напримѣръ, Друйскій благочинный (по отчету помощника его) преподаетъ законъ Божій въ пяти школахъ, что возможно совмѣстить только съ большимъ трудомъ при благочиннической должности; священникъ Боцьковскаго прихода, Дрогичинскаго благочинія, преподаетъ законъ Божій въ 4 школахъ, равно и настоятель Рыболовскаго прихода, Бѣльскаго благочинія. Всѣ священники обучаютъ безплатно. Изъ крестьянъ безплатно учатъ трое, изъ военныхъ два унтеръ-офицера.

Содержаніе училищъ. Школы содержатся главнымъ образомъ крестьянами. Большею частію родители платятъ учителямъ за обученіе своихъ дѣтей по взаимному соглашенію съ ними; такихъ школъ насчитывается 356; нѣкоторымъ изъ нихъ даются небольшія внѣшнія пособія. Есть такія школы, которыя содержатся обществомъ или крестьянами всей деревни или ближайшихъ деревень сообща; ихъ насчитывается до 85. До 20 школъ содержится духовенствомъ и нѣкоторыми другими благотворителями.

Плата учителямъ очень различна. Большею частію платится родителями съ каждаго ученика за всю зиму или помѣсячно. До 70 учителей взяли по 1 рублю за ученика за всю зиму со столомъ и квартирою или же съ прибавкою зерноваго хлѣба; до 10 учителей получили по 1 р. 50 к. съ человѣка; до 15 взяли по 30 коп. съ ученика въ учебный мѣсяцъ; до 10 учителей по 25 к. съ ученика, въ учебный мѣсяцъ также съ содержаніемъ пищею и квартирою. Многимъ положена была опредѣленная плата деньгами съ содержаніемъ столомъ или квартирою или со ссыпкою, т. е., прибавкою зерновымъ хлѣбомъ.

Самая большая плата по 10 рублей въ учебный мѣсяцъ или около 60 рублей въ зиму; такихъ не много. Самая меньшая 7 или 8 рублей за все зимнее время; одинъ получилъ за 12 учениковъ 7 р. 50 к., другой за столько же учениковъ 7 р. 23 коп., со столомъ. Если полагать среднимъ числомъ по меньшей мѣрѣ по 30 руб. на школу; то на 440 школъ употреблено одними крестьянами болѣе 13.000 рублей; если полагать среднимъ числомъ по 1 р. 50 коп. съ ученика то на 9300 учениковъ употреблено крестьянами до 14.000 рублей.

Кромѣ того 36 школъ получили денежное пособіе отъ духовенства. Въ Подоросскомъ благочиніи настоятель Изабелинской церкви Евгеній Бѣлавенцевъ выдавалъ жалованье наставникамъ четырехъ школъ и доставилъ тѣмъ школамъ учебныя пособія; въ Ново-Александровскомъ благочиніи всѣмъ 8 школамъ оказано матеріальное пособіе духовенствомъ; многія школы снабжены учебными книгами отъ настоятелей церкви; десять школъ получили пособія отъ церквей. Мѣстными попечительствами или братствами даны пособія 14 школамъ. Изъ частныхъ лицъ оказали пособія: въ Коссовскомъ благочиніи инженеръ путей сообщенія Сергѣй Павловичъ Лунаковъ; онъ далъ для Нехачевской школы помѣщеніе въ своемъ домѣ, классную мебель, бумагу, перья, отопленіе, освѣщеніе и ежемѣсячно давалъ 9 р. 50 коп. деньгами; онъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ званіи попечителя означенной школы; смотритель Бѣльскаго уѣзднаго училища Александръ Николаевичъ Звѣревъ снабдилъ Гриневицкую школу, Бѣльскаго уѣзда и благочинія, учебными пособіями и обѣщался оказывать ей и въ будущемъ свое содѣйствіе; по ходатайству Гриневицкаго попечительства ему также присвоено званіе попечителя означенной школы; далѣе оказали небольшія пособія: въ Дрогичинскомъ благочиніи одинъ учитель народнаго училища книгами, во Влодавскомъ и Ново-Александровскомъ два писаря, въ Шерешевскомъ благочиніи одинъ крестьянинъ. Желательно, чтобы частная благотворительность на это великое святое дѣло усилилась.

Пожертвованія Святѣйшаго Синода. Быстрому открытію школъ много содѣйствовало пожертвованіе Св. Синодомъ 10.000 букварей, которые разосланы были чрезъ консисторію по приходамъ Литовской епархіи въ концѣ 1883 и въ началѣ 1884 годовъ. Кромѣ того, для открытыхъ и дѣйствовавшихъ весною 1884 года 147 приходскихъ школъ присланы были изъ Св. Синода 1000 экземпляровъ часослововъ, 1000 славянскихъ молитвенниковъ, 300 экз. Новаго Завѣта на слав. языкѣ, 70 славянскихъ библій, 400 славянскихъ псалтырей и 1500 экз. начальнаго ученія, которые и разосланы по тѣмъ школамъ консисторіею.

Вслѣдствіе ходатайства епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи, по предложенію г. оберъ-прокурора Св. Синода, выслано Св. Синодомъ Виленскому Свято-Духовскому братству при указѣ отъ 28 ноября 1884 года 2290 книжекъ: молитвослововъ, отдѣльныхъ евангелій, начатковъ христіанскаго православнаго ученія, житій святыхъ на славянскомъ языкѣ, брошюръ духовно-нравственнаго чтенія,—всего на сумму 100 рублей, частію для раздачи народу при обозрѣніи епархіи, частію для церковно-приходскихъ школъ; большая часть изъ нихъ разосланы по приходскимъ школамъ.

Пожертвованія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства. Совѣтъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, въ августѣ 1884 г. принявшій на себя обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта, составляя въ сентябрѣ того же года смѣту на братскій $188^4/_5$ годъ, ассигновалъ на церковно-приходскія школы изъ суммъ братства тысячу рублей. Но вотъ въ училищный совѣтъ посыпались отъ наблюдателей надъ школами и священниковъ просьбы не только о высылкѣ учебныхъ книгъ, но и о денежныхъ пособіяхъ на школы и даже на постройку домовъ для школъ. Скоро сдѣлалось очевиднымъ, что тысячи рублей едва достаточно будетъ на однѣ книги для школъ и потому рѣшено денежныя пособія по возможности сократить.

Пособія деньгами даны слѣдующія: на четыре школы Ошмянскаго благочинія 40 р.; на три школы Бѣсядскаго прихода, Молодечненскаго благочинія, 12 р.; учителю Рясвянской школы, Высоколитовскаго благочинія, 15 р.; на Сутковскую школу, Ошмянскаго благочинія, 20 руб. (изъ нихъ 10 р. на устройство необходимой школьной мебели и 10 р. псаломщику Мироновичу въ поощреніе его занятій по обученію дѣтей пѣнію); на пріобрѣтеніе мебели для школы въ дер. Волькѣ Добромысльскаго прихода, Бытенскаго благочинія, 10 р.; на двѣ школы Хвалойнскаго прихода въ деревняхъ Потумшѣ и Любше-Вайговой, Шавельскаго благочинія, по 20 р. на каждую, 40 р. (положено отпускать каждогодно); на починку дома для школы въ Добросельцахъ, Подоросскаго благочинія, 25 р.; въ Гриневицкую школу, Бѣльскаго благочинія, 10 р.; на Анцутскую школу Пухловскаго прихода 4 р. 60 к.; на пересылку означенныхъ денегъ 1 р. 50 к.,—всего 177 р. 55 к.

Что касается до учебныхъ пособій, то требованія ихъ въ большомъ числѣ сначала поставили совѣтъ братства и училищный въ затруднительное положеніе, такъ какъ братство въ началѣ сего учебнаго года имѣло въ запасѣ только 1300 букварей и разныя книжки и брошюры, жертвованныя братству разными лицами. Пустивъ на школы имѣвшіеся въ запасѣ букварн, книги и брошюры, совѣтъ братства сталъ пріобрѣтать учебныя пособія для школъ, именно: пріобрѣлъ у книгопродавца Сыркина его изданій: 300 экз. подвижной азбуки, на 45 р.; 1000 экз. книги для чтенія въ народн. училищахъ на 250 руб.; 500 ариѳметики на 40 р.; и чрезъ него же выписано изданій Св. Синода: 1985 букварей на 79 р. 40 к.; 1000 экз. начатковъ христіан. православн. ученія на 90 р.; 3000 экз. избранныхъ мѣстъ изъ книги дѣяній и посланій апостольскихъ на 180 руб.; 2900 житій святыхъ на слав. языкѣ на 80 р. 18 коп.;

2000 славянскихъ псалтырей на 140 р.; внесено въ братскую лавочку за 52 экз. опытнаго руководителя по устройству училищъ 15 р. 60 к.; на пересылку книгъ по школамъ употреблено 35 р. 79 к. (нѣкоторые наблюдатели и священники получали книги сами лично); всего съ сентября 1884 г. по мартъ 1885 г. употреблено совѣтомъ братства для школъ 1133 р. 52 к., т. е., на 133 р. 52 коп., болѣе смѣтнаго назначенія.

Въ дѣйствительности разослано и роздано книгъ для школъ изъ братскаго склада (кромѣ пожертвованныхъ Св. Синодомъ и Ковенскою дирекціею народн. училищъ): 100 подвижныхъ азбукъ на 15 р.; 1600 букварей на 64 р., начатковъ христіанскаго правосл. ученія 150 на 13 р. 50 к.; книги для чтенія въ народныхъ училищахъ 453 экземпляра на 113 р. 25 к.; руководства къ ариѳметикѣ 300 экз. на 24 р.; славянскихъ псалтырей 250 на 17 р-; к.; житій святыхъ на слав. языкѣ 135 на 4 руб.; „Пчелы" 58 экз. на 87 р.; „Солнышка" Радонежскаго 58 экз. на 34 р. 80 к.; сказанія о Виленскихъ мученикахъ 400 экз. на 24 руб.; исторіи иконы Остробрамской Богородицы 457 экз. на 45 р. 70 к.; избранныхъ мѣстъ изъ книги Дѣяній и посланій апостольскихъ 175 экз. на 10 р. 50 к.; наставленія о Божественной литургіи 400 экз. на 4 р.; посланій Св. Синода 3193 экз. на 31 р. 93 к.; книгъ разныхъ наименованій, книжекъ: примѣры благочестія древнихъ христіанъ", „помилуй мя, Боже", разныхъ брошюръ и поученій болѣе 3400 экз. на сумму не менѣе 150 р.; 52 экз. опытнаго руководителя по устройству училищъ на 15 р. 60 к.,—всего на 678 р. 78 к., а съ расходами наличными деньгами 177 р. 55 к.—и пересылочными 35 р. 79 к.—употреблено болѣе чѣмъ 890 рублей. Затѣмъ въ складѣ братства запасныхъ книгъ для школъ: подвижныхъ азбукъ, букварей, начатковъ христіанскаго православнаго ученія, псалтырей и житій святыхъ на славян. языкѣ, ариѳметикъ, избранныхъ мѣстъ изъ дѣяній и посланій апостольскихъ, книгъ для чтенія въ народныхъ училищахъ остается на 780 рублей; кромѣ того недавно получено отъ почетнаго члена братства Максима Ивановича Иванова 100 экз. исторіи россіи для народа-Малинина на 140 руб.

Пособія отъ дирекцій книгами. Отъ Ковенской дирекціи народныхъ училищъ Литовскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ получены: 1) изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій 30 экз.; 2) чтенія изъ 4-хъ евангелистовъ и дѣяній апостольскихъ 30 экз.; 3) новый завѣтъ на слав. языкѣ 30 экз.; 4) житіе преп. Ѳеодосія Печерскаго 1 экз.; 5) чтеніе изъ книгъ Ветхаго завѣта 30 экз.; 6) разсказы о земной жизни Іисуса Христа 9 экз.; 7) начальное ученіе на слав. языкѣ 50 экз. 8) мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ 50 экз. Всѣ они разосланы по школамъ. Кромѣ того этою же дирекціею даны на церковно-приходскія школы Браславскаго прихода Ново-Александровскаго уѣзда: 1) изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій 30 экз.; 2) чтенія изъ 4-хъ евангелистовъ и изъ книги дѣяній апостольскихъ 60 экз.; 3) Новый Завѣтъ на славян. языкѣ 60 экз.; 4) Житіе преп. Ѳеодосія Печерскаго 30 экз.; 5) Чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта 60 экз.; 6) Разсказы о земной жизни Іисуса Христа 60 экз.; 4) Начальное ученіе на слав. языкѣ 90 экз., и 8) Мѣсяцесловъ 60 экземпляровъ.

Гродненскою дирекціею народн. училищъ съ 8-го октября 1883 г. по 13 декабря 1884 г. разослано по церковно-приходскимъ школамъ Гродненской губерніи 1001 экземпляръ книгъ и брошюръ на сумму 280 рублей.

Виленскою дирекціею народныхъ училищъ роздано на церковно-приходскія школы Виленской губерніи въ 1884 г. 1602 экземпляра разныхъ книгъ на сумму 157 р. 63 к. и въ настоящемъ 1885 г. 276 экз. на 32 р. 42 к.

Помѣщенія школъ. Изъ 461 школы Литовской епархіи 245—подвижныя, т. е., такія, въ которыя дѣти учатся поочередно въ домахъ родителей; 21 школа помѣщается въ домахъ причтовыхъ или церковныхъ; 22 школы имѣютъ свои дома; 12 школъ находятся въ обществ. домахъ; 1 въ богадѣльнѣ; 58 школъ безплатныхъ, изъ нихъ 37 въ домахъ учителей, 20 въ домахъ крестьянъ и 1 въ домѣ инженера; 102 школы въ наемныхъ частныхъ домахъ. Наемная плата за помѣщеніе подъ школы означена въ вѣдомостяхъ немногими наблюдателями. Извѣстно, что за 1 школу заплачено 20 р. въ годъ, или за зимніе учебные мѣсяцы; за 1 школу 14 р.; за 4 по 12 рублей; за 1 по 70 коп. съ ученика, что съ 17 учениковъ составитъ 11 р. 90 к.; за 1 р. по 50 к. съ ученика (съ 13 учениковъ 6 р. 30 к.); за 3 школы заплачено по 5 руб. Если среднимъ числомъ полагать по 10 руб. за школу; то на наемъ помѣщеній подъ 102 школы употреблено крестьянами до 1000 р. Переходящія или подвижныя школы неудобны во многихъ отношеніяхъ; большею частію тѣсны; взрослые грамотные вмѣшиваются въ занятія, уча учителей, часто не къ дѣлу; но эти школы имѣютъ и ту выгоду, что взрослые неграмотные, прислушиваясь къ ученію, и сами учатся, особенно правильному произношенію молитвъ.

Препятствія къ открытію и успѣшному дѣйствію церковно-приходскихъ школъ. „Открытію церковно-приходскихъ школъ, пишетъ помощникъ Дисненскаго благочиннаго, много препятствуетъ 1) то, что крестьянамъ съ открытіемъ церковно-приходской школы приходится содержать двѣ школы и церковную и существующую въ ихъ волости народную, что для многихъ весьма обременительно; во 2-хъ то, что въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ ученики въ теченіи всего учебнаго года содержатся на счетъ крестьянъ всей волости и это обстоятельство многихъ, въ особенности бѣдныхъ родителей, удерживаетъ отъ открытія церковно-приходскихъ школъ, потому что всякій изъ нихъ предпочитаетъ лучше отдать сына на всю зиму на даровой хлѣбъ, чѣмъ кормить однимъ своимъ и въ тоже время давать хлѣбъ и чужимъ дѣтямъ, учащимся въ народныхъ училищахъ". Помощникъ Кобринскаго благочиннаго заявляетъ: сельскія общества какъ далеко ни отстояли бы отъ народнаго училища, по волостнымъ приговорамъ обязаны, кромѣ подесятиннаго сбора на содержаніе сихъ училищъ, строить подъ оныя дома, содержать ихъ, отапливать, нанимать сторожа и давать ссыпку (зерновой хлѣбъ) учителю. Родители дальнихъ отъ училища деревень, имѣя большое затрудненіе посылать въ училище своихъ дѣтей, теряя по два дня въ недѣлю при доставленіи ихъ съ харчемъ въ училище и по субботамъ обратно домой, штрафуемые по приговорамъ за неаккуратность, готовы всѣмъ жертвовать, лишь бы имѣть въ своей деревнѣ школу. Но неимѣющіе дѣтей хладнокровны къ сему и заявляютъ, что они содержатъ волостное, т. е., народное училище. При такой обстановкѣ и открытыя церковно-приходскія школы едвали будутъ постоянны, какъ содержащіяся не цѣлымъ сельскимъ обществомъ, а только лицами воспитывающими своихъ дѣтей. Подобные отзывы даютъ и другіе наблюдатели надъ школами.

Вообще нельзя не видѣть, что очень велика ревность православныхъ сельскихъ прихожанъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ, не смотря на многія къ тому препятствія. Конечно, нѣкоторыя школы, содержимыя только родителями учениковъ, могутъ закрыться на время, но есть надежда, что въ другихъ мѣстахъ, при благотворномъ воздѣйствіи на прихожанъ настоятелей церквей, будутъ открываться новыя школы. Въ Ковенской губ. и въ уѣздахъ Виленской губ. Виленскомъ и Трокскомъ великимъ и даже неодолимымъ препятствіемъ къ открытію школъ служитъ то обстоятельство, что православные крестьяне, вообще очень малочисленные, разсѣяны между римскими католиками отдѣльными семьями или мелкими поселеніями. Нельзя не пожелать, чтобы въ благочиніяхъ Гродненской губерніи, еще бѣдныхъ въ настоящее время школами (онѣ показаны выше), но богатыхъ православнымъ населеніемъ, дѣло открытія школъ пошло успѣшнѣе. Странно, что въ Бездѣжскомъ благочиніи, при 25 тысячахъ православнаго населенія, до селѣ не открыто еще ни одной приходской школы.

Свѣдѣнія о школахъ церковно-приходскихъ и о домашнихъ школахъ грамотности, дѣйствующихъ въ настоящемъ 18⁸⁴/₈₅ учебномъ году.

(Продолженіе).

Гродненскаго благочинія:

1) Черленскаго прихода, въ д. Черленѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 23, православные; учитъ крест. Іустинъ Григорьевъ Ким....., кончившій Скидельское народное училище, холостъ.

2) Ятвѣскаго прихода, въ дер. Голынкѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 29 мальч. и 2 дѣвочки; изъ нихъ правосл. 25, катол. 6; учитъ крест. Семенъ Ивановъ Кононъ, обучался въ Ятвѣскомъ церк.-приход. училищѣ, женатъ.

3) Тогоже прихода, въ дер. Великихъ-Стефонишкахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г., учащихся 20 мал. и 3 дѣв.; изъ нихъ правосл. 17, катол. 6; учитъ кр. Степанъ Викентьевъ Шевчикъ, обучавшійся въ Мостовскомъ нар. учил., холостъ.

4) Тогоже прихода, въ дер. Дашковцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 7 м. правосл., 6 м. катол. и 1 дѣв. еврейка; учитъ запасн. унтеръ-офицеръ Игнатій Осиповъ Лишинскій, обучавшійся въ полковой школѣ, женатъ.

5) Тогоже прихода, въ д. Громовичахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: правосл. 13 и католиковъ 8; учитъ кр. Михаилъ Петровъ Мисюкъ, обучавшійся въ Ятвѣскомъ нар. уч., женатъ.

6) Тогоже прихода, въ д. Оздобичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: правосл. 4 и катол. 21; учитъ солдатскій сынъ Михаилъ Яковлевъ Касьяновичъ, обучавшійся въ Ятвѣскомъ нар. училищѣ, холостъ.

7) Тогоже прихода, въ д. Ельнѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: 2 правосл. и 14 католиковъ; учитъ запасной рядовой Михаилъ Матвѣевъ Мулярчинъ, обучавшійся въ полковой школѣ, холостъ.

8) Тогоже прихода, въ д. Клочкахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: 9 правосл. и 5 католиковъ; учитъ крест. Иванъ Лукинъ Бѣлайцъ, обучавшійся въ Ятвѣскомъ нар. уч., холостъ.

9) Жидомлянскаго прихода, въ дер. Саволевкѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 22 м. и 1 д., православные, учитъ кр. Степанъ Ивановъ Анцулевичъ, кончившій Жидомлянское нар. уч., холостъ.

10) Тогоже прихода, въ д. Обуховѣ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: православныхъ 24 и 1 еврей; учитъ запасной фельдфебель Михаилъ Леонтьевъ Брутка, обучавшійся въ ротной школѣ.

11) Тогоже прихода, въ д. Завадичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 16, православные; учитъ кр. Гавріилъ Игнатьевъ Хартовскій, кончившій Жидомлянское нар. училище, холостъ.

12) Тогоже прихода, въ дер. Машталерахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 18 правосл. и 1 католикъ; учитъ кр. Осипъ Михайловъ Мартинецкій, кончившій Жидомлянское нар. уч., холостъ.

13) Въ приходѣ Гродненскаго Софійскаго собора, въ д. Пригодичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 11 м. и 7 д., православные; учитъ кр. Николай Петровъ Ламанинъ, обучавшійся въ Гродненскомъ приходскомъ училищѣ, холостъ.

14) Тогоже прихода, въ д. Жидовщинѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 20, православные; учитъ сынъ чиновника Левъ Александровъ Ивановъ, обучавшійся въ Гродн. прих. уч., холостъ.

15) Тогоже прихода, въ д. Чещевлянахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 9 м. и 4 д.; изъ нихъ правосл. 11, катол. 2; учитъ крест. Даніилъ Семеновъ Андреюкъ, обучавшійся въ народномъ училищѣ, холостъ.

16) Тогоже прихода, въ д. Малаховичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 8, православные; учитъ послушникъ Гродн. Борисоглѣбскаго монастыря Антонъ Антоновъ Бѣльскій, не кончившій Свислочскую учит. семинарію, холостъ.

17) Тогоже прихода, въ деревняхъ: Малыщинѣ и Кульбакахъ поочередно, подвижная школа грамотности, открыта въ 1882 г.; учащихся 12 м. и 4 д.; изъ нихъ правосл. 2, католиковъ 14; учитъ кр. Даніилъ Ивановъ Аскирка, обучавшійся въ Зарудавывскомъ нар. уч., холостъ.

18) Тогоже прихода, въ дер. Переселкѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 10 мал. и 2 дѣв., изъ нихъ правосл. 6 и катол. 6; учитъ солдатскій сынъ Егоръ Алексѣевъ, кончившій Гродн. прих. училище, холостъ.

Дрогичинскаго благочинія, Бѣльскаго уѣзда.

1) Андріанковскаго прихода, въ с. Адріанкахъ церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 18, православные; учитъ сынъ и. д. псаломщика Андріанковской церкви Антонъ Ивановъ Карнатовскій, кончившій Бѣльское народное училище, холостъ.

2) Боцьковскаго прихода, въ д. Кноридахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 16 мальч. и 3 дѣв. православные, 4 м. и 2 д. катол.; учитъ мѣщанинъ Михаилъ Колищевичъ, кончившій Боцьковское нар. училище, холостъ.

3) Тогоже прихода, въ д. Шепилахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 24 мальч. и 2 д., православные; учитъ запасн. унтеръ-офицеръ Игнатій Георгіевъ Юрчукъ, обучавшійся въ Боцьковскомъ нар. училище, холостъ.

4) Дрогичинскаго прихода, въ д. Волькѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 8 правосл. и 1 католикъ; учитъ мѣщанинъ Иванъ Стемпельскій, обучавшійся въ б. Дрогичинскомъ уѣздномъ училищѣ, женатъ.

5) Тогоже прихода, въ д. Булкахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 5 правосл. и 9 католиковъ; учитъ мѣщанинъ Степанъ Карловъ Мартинюкъ, кончившій Дрогичинское приходское училище, холостъ.

6) Тогоже прихода, въ д. Заячникахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 11 мал. и 1 дѣв. правосл. и 2 мал. катол.; учитъ кр. Демьянъ Павловъ Гуменякъ, кончившій Сѣмятычское нар. уч., холостъ.

7) Тогоже прихода, въ д. Клекотовѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 11, православные; учитъ кр. Владиміръ Іакимовъ Давидюкъ, кончившій Сѣмятычское нар. училище, холостъ.

8) Тогоже прихода, въ д. Клызовѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 5 православныхъ и 5 катол.; учитъ мѣщанинъ Александръ Карловъ Бузякъ, кончившій Дрогичинское приходское училище, холостъ.

9) Тогоже прихода, въ д. Минчевѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г. учениковъ: 4 правосл. и 7 кат.; учитъ мѣщанинъ Александръ Антоновъ Соловинскій, кончившій Дрогичинское приходск. училище.

10) Тогоже прихода, въ д. Хорощевѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 1 м. и 2 д. православные и 2 м. католика; учитъ кр. Петръ Павловъ Галимскій, кончившій Журобицкое нар. учил., холостъ.

11) Жерчицкаго прихода, въ с. Жерчицахъ, подвижная церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 18, православные; учитъ сынъ рядоваго Ѳедоръ Викентьевъ Гипартъ, кончившій Зводское народн. училище, холостъ.

12) Тогоже прихода, въ д. Паканевѣ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 18 мальч. и 1 дѣв., православные; учитъ б. дьячекъ Михаилъ Левоневичъ, холостъ.

13) Тогоже прихода, въ д. Мощонѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 13 мальч. и 4 дѣв., православные; учитъ мѣщанинъ Ѳома Гурскій, обучавшійся въ Милейчицкомъ прих. учил., холостъ.

14) Въ Наройскомъ приходѣ, въ д. Стадникахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 10 православныхъ и 5 католиковъ; учитъ кр. Осипъ Антоновъ Олещукъ, кончившій Наройское народное училище, холостъ.

15) Мельникскаго прихода, въ д. Мацковичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 7 мальч. и 2 дѣв., православные; учитъ мѣщанинъ Григорій Харитоновъ Бондарскій, кончившій народн. училище, холостъ.

16) Семятычскаго прихода, въ д. Волькѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 11, православные; учитъ крест. Никифоръ Михайловъ Юрчукъ. кончившій Сѣмятычское нар. учил., холостъ.

17) Тогоже прихода, въ д. Слохахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 18 мальч. и 6 дѣв. православныхъ, учитъ кр. Григорій Ѳаддѣевъ Ничипорукъ, кончившій Рогавское нар. училище, холостъ.

18) Тогоже прихода, въ д. Слохахъ-Огородникахъ,— подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 11 мальч. и 12 дѣв., православные; учитъ кр. Филимонъ Ѳоминъ Пышель, кончившій Сѣмятичское пар. училище, холостъ.

19) Тогоже прихода, въ д. Баратинцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 22, православные; учитъ крест. Осипъ Семеновъ Дмитрукъ, обучавшійся въ Сѣмятычскомъ нар. учил., холостъ.

20) Тогоже прихода, въ Турнѣ Великой, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 10 мальч. и 9 дѣв., православные; учитъ отставной унтеръ-офицеръ Михаилъ Матвѣевъ Млынарчукъ, обучавшійся въ военно-учебн. командѣ, холостъ.

21) Тогоже прихода, въ д. Турнѣ Малой, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 9 м. и 4 д. православные; учитъ кр. Петръ Францевъ Дрывульскій, кончившій Сѣмятычское нар. учил., холостъ.

22) Тогоже прихода, въ д. Бацикахъ, подвижн. школа грамотности, отквыта въ 1884 г.; учащихся: 8 м. и 2 д. православные; учитъ отставной рядовой Николай Григорьевъ Прадько, обучавшійся въ полковой школѣ.

Влодавское благочиніе Брестскаго уѣзда.

1) Хотѣславскаго прихода, въ д. Мельникахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1874 г.; учащихся 26 мальч. и 6 дѣв., православные; учитъ кр. Захарій Ивановъ Кадчикъ, кончившій Хотѣславское народн. училище, холостъ.

2) Замшанскаго прихода, въ с. Замшанахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 18 мальч. и 4 д., православные и 1 м. еврей; учитъ мѣстный настоятель священникъ Маркіанъ Кушиковичъ.

3) Збуражскаго прихода, въ с. Збуражѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1872 г.; учениковъ 30, православные; учитъ кр. Павелъ Осиповъ Лемачко, самоучко, семейный.

4) Страдечскаго прихода, въ с. Страдечѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1882 г.; учениковъ 47, православные; учителемъ состоитъ кончившій Пружанское городское училище Осипъ Михайловъ Байко.

5) Збунинскаго прихода, въ с. Збунинѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1865 г.; учениковъ 35, православные; учитъ священникъ Іосифъ Плескацевичъ и его помощникъ сынъ крестьянина Димитрій Ѳедоровъ Коханъ, уволенный изъ 2 класса Бѣльской учительской семинаріи.

6) Тогоже прихода, въ д. Мѣдной, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 40, православные; учитъ мѣщанинъ Осипъ Антоновъ Керковичъ, кончившій Мѣльникское приходское училище, холостъ.

7) Тогоже прихода, въ д. Рогозной, школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 40, православные, учитъ мѣщанинъ Андрей Теодоровичъ, обучавшійся въ Бѣльскихъ педагогическихъ курсахъ, женатъ.

8) Черскаго прихода, въ с. Черскѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1859 г., учениковъ 22, православные, учитъ запасной фельдфебель Тимоѳей Павловъ Кочановскій, учившійся въ нар. учил., женатъ.

9) Тогоже прихода, въ дер. Леплевкѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 15, православные, учитъ кр. Иванъ Григорьевъ Галалюкъ, обучавшійся въ двухклассномъ училищѣ при Яблочинскомъ монастырѣ, женатъ.

10) Харсовскаго прихода, въ с. Харсахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г., учениковъ право-

славныхъ 40, католиковъ 2; учитъ и. д. псаломщика Левъ Вощинскій, кончившій курсъ уѣздн. дух. училища.

Великоберестовицкое благочиніе, Гродненскаго уѣзда.

1) Тетеровскаго прихода, въ д. Лужанахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учениковъ православныхъ 11, катол. 1; учитъ крест. Георгій Михайловъ Пучкелевичъ, обучавшійся въ Кринскомъ народн. училищѣ, холостъ.

2) Гольневскаго прихода, въ д. Данилкахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 9, православные; учитъ кр. Иванъ Алексюкъ, домашняго воспитанія, женатъ.

3) Тогоже прихода, въ д. Довбенькахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 15 мал. и 3 дѣв., православные; учитъ кр. Павелъ Осиповъ Топчило, обучавшійся въ Олекшицкомъ общественномъ училищѣ, холостъ.

4) Тогоже прихода, въ д. Пархимовцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 14 мальч. и 1 дѣв., православные; учитъ запасной унтеръ-офиц. Савастьянъ Жидковъ, обучался въ военной школѣ, женатъ.

5) Тогоже прихода, въ д. Гольняхъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 16 мальч. и 1 дѣв., православные; учитъ отставной унтеръ-офицеръ Матвѣей Адамовъ Окулевичъ, обучался въ полковой школѣ, женатъ.

6) Верейковскаго прихода, въ д. Трумнахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 16 мальч. и 7 дѣв. православные и 6 м. и 2 д. католики; учитъ фельдшеръ Яковъ Петровъ Найда, обучался въ Кузмичскомъ нар. училищѣ, женатъ.

(Окончаніе будетъ).

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Кончина и погребеніе въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, 28 Апрѣля—1-го Мая 1885 г.

Не стало нашего любвеобильнаго Архипастыря! До послѣднихъ дней жизни и самъ почившій и всѣ окружавшіе его были увѣрены, что, подъ вліяніемъ предстоявшаго лечебнаго сезона въ м. Друскеникахъ, здоровье Его Высокопреосвященства возстановится въ прежнемъ видѣ... Но Господь судилъ иначе. Въ 7½ часовъ вечера, рѣдкіе удары большаго колокола св.-Духова монастыря принесли жителямъ Вильны глубоко скорбную вѣсть о кончинѣ любимаго и добраго архипастыря, послѣдовавшей въ 6 часовъ и 20 мин. вечера 28-го апрѣля.

Покойный Владыка давно уже не пользовался хорошимъ здоровьемъ. Можно даже съ увѣренностью сказать, что онъ прибылъ въ Вильну изъ Дона уже съ надломленнымъ здоровьемъ и подъ вліяніемъ времени и трудовъ; покрайней мѣрѣ знавшіе его въ 1860-хъ годахъ и увидѣвшіе его снова въ Вильнѣ въ 1879 году замѣтили въ немъ нѣкоторую перемѣну въ лицѣ и отчасти отсутствіе прежней смѣлости и свободы въ движеніяхъ; дѣйствительно, спускаться, напримѣръ, по лѣстницѣ онъ не могъ безъ боязни, а впечатлительность усилилась въ немъ болѣе прежняго. Но здѣшній климатъ, сообщество прежнихъ знакомыхъ, дорогія воспоминанія о минувшихъ годахъ и прежней служебной здѣсь дѣятельности оживили его, и его здоровье казалось цвѣтущимъ. Онъ сталъ дѣлать разъѣзды по епархіи для богослуженій и осмотра церквей и монастырей. Вскорѣ затѣмъ онъ былъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ въ СПБургъ и здѣсь то положено начало его болѣзни. Покойный часто говорилъ, что петербургскій климатъ для него былъ вреденъ еще тогда, когда онъ былъ студентомъ академіи. Несчастная катастрофа 1-го марта глубоко потрясла его сердце, а соединенные съ нею труды повліяли на здоровье. Вскорѣ онъ слегъ въ постель, страдая ревматизмомъ и общимъ ослабленіемъ организма; одно время у него и зрѣніе притупилось; но благодаря принятымъ мѣрамъ силы его стали нѣсколько укрѣпляться, такъ что весною 1881 г. онъ выѣхалъ въ Вильну. Болѣзненный видъ его, помнимъ мы, глубоко поразилъ всѣхъ присутствовавшихъ при встрѣчѣ его въ св.-Духовской церкви. Но благодаря хорошей погодѣ, климату Триполя и медицинской помощи, силы Владыки быстро стали поправляться, а леченіе на минеральныхъ водахъ въ Друскеникахъ, прогулки по тамошнему сосновому лѣсу настолько его укрѣпили, что онъ возвратился въ Вильну бодрымъ и началъ обычный порядокъ своей жизни и службы. На слѣдующій годъ онъ повторилъ леченіе въ Друскеникахъ и польза отъ него была настолько ощутительна, что въ 1884 году Владыка, по совѣту доктора, нашелъ ненужнымъ возобновлять леченіе минеральными водами, о чемъ впослѣдствіи много сожалѣлъ. Пребываніе въ Друскеникахъ въ это лѣто Владыка рѣшился замѣнить выѣздами для осмотра церквей Виленскаго уѣзда, о благоустройствѣ которыхъ онъ такъ много печаловался въ былые годы. Лѣто и осень были повременамъ холодныя и сырыя и въ одну изъ такихъ поѣздокъ, въ с. Рудомино въ м. октябрѣ, Владыка простудился и сталъ кашлять; вмѣстѣ съ тѣмъ у него появилось общее ослабленіе организма и острыя ревматическія страданія. Но перемѣнчивость въ состояніи здоровья то къ лучшему, то къ худшему давала надежду на поправленіе здоровья и невозбуждала въ почившемъ опасности за серіозный исходъ болѣзни. Не смотря на слабость силъ и здоровья, онъ, по принятому обычаю, постоянно принималъ посѣтителей утромъ съ 9 до 3-хъ ч. и вечеромъ съ 6 до 8-ми. Съ свойственною ему доступностью, ласковостью и предупредительностью онъ выслушивал нужды и просьбы всѣхъ—кто бы они ни были, въ крестьянской ли чуйкѣ или въ оффиціальномъ мундирѣ и рясѣ—и всѣмъ старался сдѣлать возможное. Онъ крѣпко надѣялся, что ко времени освященія Рижскаго собора, куда онъ былъ приглашаемъ, и ко дню юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита СПБургскаго, силы его окрѣпнутъ и онъ приметъ участіе въ этихъ торжествахъ отечественной церкви, но надежда его обманула: здоровье его не поправлялось. Душа его глубоко скорбѣла и о томъ, что болѣзнь лишила его возможности совершать богослуженіе въ праздничные дни, между которыми были и такіе, въ кои онъ неопустительно совершалъ службу за все время святительства. Въ началѣ нынѣшняго года, съ перемѣною доктора, болѣзнь видимо стала уменьшаться и онъ къ великому своему утѣшенію могъ совершить богослуженіе въ Великій Четвергъ и въ 1-й день Пасхи въ крестовой церкви, а на второй день Пасхи, въ Благовѣщеніе, въ св.-Духовомъ монастырѣ. Насталъ м. Апрѣль,—печальный для него по воспоминаніямъ о смерти въ этомъ мѣсяцѣ нѣкоторыхъ близкихъ родственниковъ. Въ недѣлю Ѳомину онъ уже собрался въ церковь на служеніе, какъ неожиданные приступы тошноты измѣ-

пили его рѣшимость. А тутъ наступало и 6-го апрѣля—праздникъ великій и торжественный! „Какъ не служить мнѣ въ этотъ день“, говорилъ онъ, видимо нездоровый и начинавшій страдать отдышкой. Какъ ни просили его окружавшіе его, какъ ни убѣждалъ Владыку, наканунѣ праздника, г. попечитель учебнаго округа Н. А. Сергіевскій поберечь себя и не служить въ этотъ день, Владыка остался непреклоннымъ. При участіи Преосвященнѣйшаго Сергія, почившій совершилъ службу, но видно было для всѣхъ, что онъ исполнилъ этотъ подвигъ пересиливъ себя. Это было его послѣднее служеніе; горяча была и молитва его, особенно по освященіи св. Даровъ. На молебенъ, совершенный на соборной площади, онъ уже не выходилъ, и разоблачившись сидѣлъ въ олтарѣ въ креслѣ, отдыхая отъ сильной усталости; какая-то особенная блѣдность оттѣняла его лицо, возбуждая въ присутствующихъ чувство опасенія за здоровье его. По окончаніи службы онъ уѣхалъ домой; съ трудомъ онъ взошелъ на парадную лѣстницу, останавливаясь нѣсколько разъ для отдыха отъ угнѣтавшей его отдышки; по приходѣ въ кабинетъ съ нимъ случился глубокій обморокъ, отъ котораго онъ приведенъ былъ въ чувство благодаря медицинской помощи. Отдышка между тѣмъ болѣе и болѣе усиливалась и больной жаловался на недостатокъ воздуха. Не смотря удручающій его недугъ Владыка ни на одинъ день не прекращалъ обычныхъ занятій: сидя въ креслѣ въ кабинетѣ, у рабочаго стола, онъ выслушивалъ доклады и прошенія, полагалъ резолюціи, принималъ посѣтителей и просителей, входя во всѣ подробности дѣлъ и просьбъ. Такъ продолжалось до 27 апрѣля включительно; въ этотъ день онъ кончилъ свои оффиціальныя занятія къ 4 часамъ, подписалъ нѣсколько бумагъ разнымъ правительственнымъ лицамъ и между прочимъ послѣднюю бумагу—представленіе въ Св. Синодъ о кандидатѣ на должность ректора Литовской духовной семинаріи законоучителя о. Никодима Соколова. Въ 4 часа съ нимъ случился особый припадокъ кашля, повергшій его въ небольшое забытье, и усилившій отдышку. Упадокъ силъ заставилъ его лечь въ постель, подниматься съ которой докторъ строго воспретилъ. На всенощной онъ уже не присутствовалъ. Наступившая ночь не принесла облегченія; хотя припадки тошноты и облегчались пріемомъ льду, но спать онъ не могъ, чувствуя внутренній жаръ и жалуясь на недостатокъ воздуха. Тоже состояніе больнаго продолжалось, безъ всякаго улучшенія, и въ воскресенье. Чтобы облегчить эти страданія и ради большей чистоты воздуха, больной былъ перенесенъ на кровати изъ спальни въ кабинетъ. Здѣсь онъ напомнилъ присутствовавшимъ, что на этомъ же самомъ мѣстѣ, на которомъ поставлена его кровать, лежалъ и скончался митрополитъ Іосифъ. Около 6 часовъ вечера начался въ соборѣ звонъ послучаю выноса г-жи де-Лагарди, съ семействомъ которой Владыка давно былъ закомъ. „Не несутъ ли это покойницу де-Лагарди“? спросилъ онъ. Получивъ утвердительный отвѣтъ, онъ осѣнилъ себя крестомъ и глубоко воздохнулъ. Спустя полчаса онъ попросилъ окружавшихъ приподнять себя и посадить на стулъ. Едва это было сдѣлано, послѣдовалъ кашель и Владыка испустилъ дыханіе, успѣвъ только осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Оказалось, что причиной такой быстрой смерти былъ аневризмъ сердца, которымъ Владыка страдалъ уже давно, но существованіе котораго онъ не подозрѣвалъ, докторъ же находилъ невозможнымъ сообщить ему объ этомъ въ виду крайней мнительности его. До послѣдней минуты почившій сохранялъ полное сознаніе.

Вѣсть о смерти быстро распространилась по городу. Въ покои Владыки прибылъ преосвященнѣйшій Сергій, городское бѣлое и монашествующее духовенство, полиція и судебная власть. Покойнаго облачили по чиноположенію церкви и къ 9 ч. вечера перенесли въ пріемный большой залъ, гдѣ Преосвященнѣйшій Сергій, въ сослуженіи множества духовенства, и въ присутствіи г. начальника края И. С. Каханова, г. командующаго войсками округа А. Н. Никитина, г. попечителя учебнаго округа Н. А. Сергіевскаго и др. лицъ, совершилъ первую панихиду о почившемъ и положилъ начало чтенія Евангелія, которое безостановочно читалось день и ночь до выноса покойнаго изъ Крестовой церкви въ свято-Духовъ монастырь. Съ утра понедѣльника 29 апрѣля масса народу, постоянно мѣняясь, стала наполнять залъ; набожно крестясь у его смертныхъ останковъ и отдавая ему поклонъ и послѣднее цѣлованіе, многіе проливали слезы, искренно сожалѣя о потерѣ своего кормильца и благодѣтеля. Мы видѣли многихъ матерей, приводившихъ дѣтей дабы облобызать руку почившаго. Панихиды совершались надъ почившимъ почти безостановочно: въ 9 часовъ утра пѣли сестры и воспитанницы пріюта женскаго монастыря, они же пѣли и заупокойную литургію въ Крестовой церкви; въ 10 часовъ совершена панихида въ присутствіи воспитанниковъ Виленскаго училища и ихъ учителей; въ 11 часовъ—въ присутствіи учениковъ и всей корпораціи наставниковъ духовной семинаріи, въ 12 час. пѣли панихиду воспитанницы женскаго духовнаго училища, а въ 1 часъ пополудни преосвященнѣйшимъ Сергіемъ была совершена торжественная панихида, на которой присутствовали г. генералъ-губернаторъ, г. губернаторъ, г. попечитель учебнаго округа и весьма многіе изъ служащихъ по разнымъ учрежденіямъ г. Вильны. Въ 3 часа прибыли воспитанники воспитательнаго дома съ своимъ священникомъ, который и совершилъ панихиду. Въ тотъ же день совершены панихиды и въ церквахъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ законоучителями таковыхъ, въ присутствіи воспитанниковъ и воспитателей ихъ. Послѣ полудня, на посланные 28 числа телеграммы въ Петербургъ, Кіевъ, Варшаву, Ригу и др., получена была телеграмма отъ первенствующаго члена Св. Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора на имя Преосвященнѣйшаго Сергія о томъ, что отпѣваніе въ Бозѣ почившаго Владыки поручено Св. Синодомъ совершить Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, Архіепископу Холмско-Варшавскому. Въ 8 часовъ вечера, послѣ панихиды, почившій былъ поднятъ руками священнослужащихъ и положенъ въ дубовый гробъ, который, въ предшествіи Преосвященнѣйшаго Сергія, высшихъ начальствующихъ лицъ и множества народа, перенесенъ въ Крестовую церковь и поставленъ на приуготовленномъ мѣстѣ; у гроба поставлены были рипиды и посохъ, на стульяхъ положены на бархатныхъ подушкахъ ордена почившаго.

30-го апрѣля раннюю обѣдню въ Крестовой церкви совершалъ архимандритъ съ братіею, а на клиросѣ пѣли воспитанницы женскаго училища, они же пѣли панихиду и вечеромъ. Въ 12 ч. 35 м. дня прибылъ въ Вильну членъ Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Леонтій и въ часъ дня совершилъ въ крестовой церкви панихиду вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Сергіемъ и въ присутствіи г. генералъ-губернатора и др. высшихъ административныхъ лицъ. По окончаніи панихиды рѣшено было совершить въ слѣдующій день 1-го мая—день отданія праздника св. Пасхи—выносъ почившаго въ св.-Духовъ монастырь для отпѣванія и погребенія въ пещерной церкви, согласно выраженной воли почившаго Владыки въ домашнемъ его завѣщаніи.

Въ среду, 1-го мая, послѣдовалъ выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Александра изъ Крестовой церкви въ Св.-Духовскій монастырь для погребенія. Уже съ 9-ти часовъ утра массы народа запрудили всю Большую улицу, прилегающую къ архіерейскому дому. Въ началѣ 9-го часа стали собираться назначенныя для парада войска и выстроились шпалерами по обѣ стороны пути, ведущаго отъ архіерейскаго дома къ свято-Духовскому монастырю. Войска были безъ ружей, въ парадной формѣ; противъ входа въ крестовую церковь поставленъ хоръ военной музыки. На церемоніи присутствовали: г. виленскій, ковенскій и гродненскій генералъ-губернаторъ, командующій войсками виленскаго военнаго округа, генералитетъ и вообще высшіе военные чины, а также штабъ и оберъ-офицеры мѣстнаго гарнизона и начальники отдѣльныхъ частей. Всѣ были въ полной парадной формѣ. Одновременно съ войсками и собрались около архіерейскаго дома и представители различныхъ мѣстныхъ какъ казенныхъ, такъ и общественныхъ учрежденій, а также воспитанники и воспитанницы здѣшнихъ учебныхъ заведеній, со своими начальниками во главѣ.

Во всѣхъ церквахъ литургіи въ тотъ день окончились къ 9 часамъ и въ 9½ все городское духовенство собралось въ архіерейскій домъ для участія въ выносѣ тѣла почившаго архипастыря. Прибыли священники изъ ближайшихъ селъ, а также изъ Минска протоіерей К. Смоличъ. Въ 9 часовъ начался благовѣстъ въ каѳедральномъ соборѣ и въ св.-Духовскомъ монастырѣ; въ 9¾ ч. прибылъ въ Св.-Духовъ монастырь Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, и встрѣченный участвующимъ въ совершеніи божественной литургіи духовенствомъ облачился въ бѣлыя одежды и началось чтеніе часовъ. Въ это же время прибыли въ Крестовую церковь Преосвященные: Донатъ, епископъ Рижскій и Митавскій, и Сергій, епископъ Ковенскій, и облачившись въ бѣлыя одежды, ровно въ 10 часовъ совершили краткую литію, по окончаніи которой началось погребальное шествіе. Порядокъ шествія былъ слѣдующій: запрестольный крестъ и двѣ хоругви Пречистенскаго собора, гробовую крышку несли 4 воспитанника семинаріи въ бѣлыхъ стихаряхъ, и по сторонамъ двѣ хоругви Николаевской церкви и двѣ хоругви св.-Троицкаго монастыря, ученики 1-й и 2-й Виленскихъ гимназій, Виленскаго реальнаго училища по 6 чел. въ рядъ, вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ съ крестомъ посрединѣ изъ таковыхъ же цвѣтовъ отъ дух. семинаріи несли семинаристы, воспитанники духовнаго училища и семинаріи по 6 въ рядъ, семинарскіе пѣвчіе по 6 чел. въ рядъ, выборные отъ городскихъ сословій, гласные думы, городской голова, чиновники консисторіи, преподаватели духовнаго училища и д. семинаріи и восемь священниковъ въ бѣлыхъ ризахъ, несшихъ на бархатныхъ подушкахъ знаки отличія и ордена почившаго Владыки. За тѣмъ слѣдовали по два въ рядъ архіерейскіе пѣвчіе, іеромонахи несшіе — св. Евангеліе, икону Спасителя, икону Знаменія Божіей Матери, икону свв. Виленскихъ мучениковъ и образъ св. Александра Невскаго, духовенство и преосвященные Архіереи Донатъ и Сергій.— За тѣмъ іеродіаконы несли: лампаду и посохъ употреблявшіеся при богослуженіи почившаго владыки, клобукъ съ малымъ омофоромъ на блюдѣ, митру и большой омофоръ на блюдѣ, трикирій и дикирій; послѣ того слѣдовалъ гробъ, несомый священниками; по обоимъ сторонамъ гроба несены были рипиды, а діаконы съ кадилами постоянно совершали кажденіе гроба. Надъ гробомъ возвышался фіолетоваго цвѣта, съ золотыми орнаментами, балдахинъ, который несли діаконы; по угламъ гроба несены были 4 хоругви отъ каѳедральнаго собора и св.-Духовскаго монастыря и при нихъ шли ассистенты изъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. За гробомъ шествовали родственники почившаго и собравшіеся военные и гражданскіе чины и масса народа. Во всей Вильнѣ, во время шествія производился соотвѣтствующій случаю звонъ колоколовъ, который, сливаясь съ хоромъ военной музыки, игравшей: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“ и пѣніемъ пасхальныхъ пѣсней производилъ на душу глубоко трогательное, умиляющее впечатлѣніе. Погребальное шествіе по пути останавливалось для совершенія литій — у входа въ Крестовую церковь, у воротъ св.-Троицкаго и св.-Духовскаго монастырей. При приближеніи процессіи высокопреосвященнѣйшій Леонтій съ сослужащимъ духовенствомъ вышелъ на паперть святодуховской монастырской церкви для встрѣчи гроба, предъ которымъ совершивъ кажденіе, вошелъ вмѣстѣ съ Преосвященными Донатомъ и Сергіемъ въ храмъ и началась божественная литургія, соборне совершенная тремя архипастырями, въ сослуженіи архимандритовъ и протоіереевъ. На гробъ были возложены вѣнки отъ женскаго и мужскаго духовныхъ училищъ съ надписями „незабвенному архипастырю и отцу“. Вѣнокъ отъ семинаріи былъ поставленъ у гроба, у изголовья почившаго святителя. Храмъ былъ полонъ народа. Во время литургіи, вмѣсто причастна, было произнесено надъ гробомъ почившаго архипастыря слово священникомъ Василіемъ Некрасовымъ. По окончаніи же литургіи, предъ отпѣваніемъ, произнесъ высокопрочувствованное слово высокопреосвященный Леонтій. Вотъ сущность рѣчи Высокопреосвященнаго Леонтія:

Христосъ воскресе! Въ нынѣшній день, православная церковь, въ послѣдній разъ произноситъ эти слова устами своихъ вѣрныхъ чадъ. Какія радостныя ожиданія и свѣтлыя надежды проливаютъ они въ душу вѣрующаго христіанина! Вѣдь ничто другое не сообщаетъ ему живой увѣренности въ его воскресеніи, какъ событіе воскресенія Самаго Спасителя! Онъ воскресъ и мы воскреснемъ! Вотъ почему почившій архипастырь имѣлъ желаніе преставиться, какъ мнѣ лично извѣстно, въ радостные дни воспоминанія воскресенія Христова. Его желаніе осуществилось: мы творимъ надгробное пѣніе о немъ въ свѣтлыхъ ризахъ. Не будемъ, поэтому, сѣтовать и скорбѣть надъ симъ гробомъ. Скорбь наша должна умѣряться твердою надеждою на то, что для почившаго уже сдѣлались отверстыми двери царствія Божія.

Но.... *належитъ человѣку*, по слову Апостола, *единою умрети, потомъ же судъ*, судъ страшный, предъ которымъ будутъ разоблачены не только дѣянія наши, или поступки, начинанія и чувства, но даже помыслы и всѣ самыя сокровенные изгибы человѣческаго духа. О! это будетъ судъ поистинѣ страшный! Почившій, какъ человѣкъ, не чуждъ былъ слабостей душевныхъ, грѣховныхъ помысловъ и дѣяній, ибо *нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, аще единъ день его житія на землѣ.* Ему нужно будетъ воздать слова не за себя лишь, но и за всѣхъ насъ. Ибо чѣмъ выше обязанности человѣка, тѣмъ больше и отвѣтственность за оныя. А что можетъ быть выше на землѣ обязанностей Архипастырства? И потому почившій Архипастырь отвѣтственъ предъ Богомъ за всѣхъ тѣхъ, надъ которыми онъ былъ пастыремъ.—Помолимся же, братіе, о упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія, преосвящ. архіепископа Александра. Нынѣ онъ нуждается въ особенныхъ сугубыхъ молитвахъ о немъ! Аминь.

Во время отпѣванія надъ гробомъ почившаго владыки говорили рѣчи священники Іоаннъ Берманъ и Антоній Гацкевичъ. Рѣчи эти печатаются ниже.

Отпѣваніе совершено было по чиноположенію съ добавленіемъ многихъ пѣснопѣній изъ пасхальнаго чина погребенія. Такое совпаденіе у гроба почившаго пѣсней печали при видѣ гроба и пѣсней радости о Воскресшемъ и о нашемъ совоскресеніи съ Нимъ, поучительно изъясненное въ словѣ Высокопреосвящ. Леонтія, было осуществленіемъ завѣтныхъ желаній почившаго Владыки, который не разъ высказывалъ желаніе окончить жизнь въ дни Пасхи и быть погребеннымъ по пасхальному чину. Въ концѣ отпѣванія почившему воздано послѣднее поклоненіе присутствующими въ храмѣ; много слезъ скорби и благодарности оросило въ послѣдній разъ его святительскую руку. Послѣ отпуста гробъ былъ поднятъ священнослужащими и въ предшествіи хоругвей, пѣвчихъ, пѣвшихъ пасхальныя пѣсни, духовенства и архипастырей, былъ обнесенъ вокругъ монастырскаго храма съ совершеніемъ четырехъ краткихъ литій по сторонамъ храма и по внесеніи обратно въ храмъ и затѣмъ въ пещерную церковь, поставленъ съ правой стороны отъ раки свв. Виленскихъ мучениковъ въ приготовленномъ склепѣ, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ могилы незабвеннаго руководителя почившаго—митрополита Іосифа Сѣмашки. Было уже 2¾ часа, когда окончилась эта печальная церемонія о почившемъ. До вечера народъ толпился у свѣжей могилы, творя молитву. Вообще какъ погребальная процессія, такъ и отпѣваніе преставившагося высокопреосвященнаго Александра были чрезвычайно торжественны. Пріятно здѣсь отмѣтить, что Виленское общество—интеллигенція и народъ, одинаково, безъ различія исповѣданій, отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ почившему архипастырю и одинаково чувствуютъ понесенную утрату.

Миръ праху твоему почившій въ Бозѣ любвеобильный святитель! Скромная гробница твоя да послужитъ намъ, оставшимся въ живыхъ, назиданіемъ въ ревности о православной вѣрѣ, благочестивой жизни, любви и милосердіи ко всѣмъ во имя Христа Спасителя.

Краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ Архіепископѣ Александрѣ.

Почившій Архипастырь принадлежалъ къ числу видныхъ церковныхъ дѣятелей отечественной церкви и потому ему ввѣренъ былъ такой важный и высокій постъ, какъ Литовская епархія, во главѣ которой стояли незабвенные святители: митрополитъ Іосифъ Сѣмашко и архіепископъ (впослѣдствіи митрополитъ Московскій) Макарій, знаменитый богословъ и церковный историкъ. Оба они оставили глубокіе слѣды своей административной дѣятельности въ жизни Литовской епархіи. Почившій святитель, какъ ихъ непосредственный преемникъ, явился, въ предѣлахъ возможности, продолжателемъ ихъ дѣла. Не продолжительно, правда, было его служеніе на Литовской каѳедрѣ, но оно прошло не безслѣдно для исторіи мѣстной церкви. Мы не задаемся мыслію въ этой краткой замѣткѣ всесторонне изслѣдовать дѣятельность почившаго Владыки,—этотъ трудъ принадлежитъ будущему историку, который несомнѣнно въ своей исторіи отведетъ почетное мѣсто для личности оплакиваемаго нынѣ Архипастыря и съумѣетъ рельефно представить его и какъ ректора мѣстной семинаріи и викарія митрополита Іосифа, и какъ самостоятельнаго архіерея на Литовской каѳедрѣ.

Почившій былъ сынъ священника Ярославской губерніи, Мологскаго уѣзда, села Веретеи, въ мірѣ назывался Андрей Васильевичъ Добрининъ, родился въ 1820 году. Сперва обучался въ Ярославской духовной семинаріи и, имѣя 19 л. отъ роду, поступилъ въ СПБургскую духовную академію, которой курсъ онъ окончилъ въ 1843 г. съ причисленіемъ къ первому разряду. Въ томъ же году онъ назначенъ въ Новгородскую семинарію преподавателемъ математическихъ наукъ и разновременно въ той же семинаріи исправлялъ должность помощника инспектора, инспектора и эконома. Въ 1845 году онъ утвержденъ въ степени магистра богословія, а въ 1846 году 17 ноября принялъ монашество съ именемъ Александра, вслѣдъ за тѣмъ рукоположенъ въ іеродіакона 20-го и въ іеромонаха 21 ноября. Спустя годъ послѣ сего въ 1847 г. онъ перемѣщенъ въ Пермскую духовную семинарію на должность инспектора и профессора церковной исторіи; въ 1848 г. награжденъ набедренникомъ. Въ Перми служба его была непродолжительна; въ 1849 г. онъ возвращенъ на туже должность инспектора въ Новгородскую семинарію и назначенъ преподавателемъ философскихъ предметовъ. Въ 1851 году іюня 3-го числа, за ревностное служеніе возведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же 1851 г. 31 августа опредѣленъ ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ въ Литовскую духовную семинарію съ порученіемъ ему въ управленіе Виленскаго св.-Троицкаго монастыря. Тогда же онъ назначенъ митрополитомъ Іосифомъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ въ православныхъ церквахъ г. Вильны, а Св. Синодъ возложилъ на него обязанность разсматривать передаваемыя изъ Комитета Виленской гражд. цензуры сочиненія, заключающія въ себѣ мѣста духов. содержанія. Въ этомъ же году онъ назначенъ членомъ епархіальнаго попечительства. Въ 1852 г. Высочайше утвержденъ директоромъ Виленскаго губ. комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ, а митрополитомъ Іосифомъ назначенъ благочиннымъ монастырей Гродненской губерніи, въ той мысли, что, по должности ректора осматривалъ духовныя училища, онъ удобно можетъ ревизовать и монастыри совмѣстныя съ училищами. Дѣятельность ректора была оцѣнена по достоинству;—въ 1853 г. онъ получия орденъ св. Анны 2-й ст., въ 1855 г. тотъ же орденъ съ императорскою короною, въ 1858 г. орденъ св. Владиміра 3-й степени. Въ 1859 г. онъ назначенъ членомъ комитета по перестройкѣ по-Августіанскихъ и по-Академическихъ зданій для помѣщенія Виленскаго духов. училища и въ виду желанія митрополита скорѣе видѣть устроенными эти зданія—дѣятельность членовъ была усиленная. Въ 1860 г. 17 октября послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ректору Александру епископомъ Ковенскимъ и Викаріемъ Литовской епархіи. Хиротонія совершена въ Вильнѣ, въ св.-Троицкомъ монастырѣ 21 ноября тремя іерархами: митрополитомъ Іосифомъ, архіепископомъ Минскимъ Михаиломъ и епископомъ Брестскимъ Игнатіемъ. Въ качествѣ Викарія (съ 1860 по 1868 г.). Почившій архипастырь, при болѣзненномъ состояніи митрополита, положилъ много трудовъ для церковнаго благоустройства Виленской и Ковенской губерній. Необинуясь можно сказать—это былъ лучшій по дѣятельности періодъ служебной жизни почившаго; совпадая со временемъ польскаго мятежа и возрожденія православія и русской народности въ краѣ, онъ открывалъ предъ нимъ обширное поле для дѣятельности. Почившимъ Владыкой въ вышеуказанный періодъ, по порученіи митрополита Іосифа, осмотрѣны по нѣскольку разъ всѣ цер-

кви Ковенской и Виленской губерніи. Въ это время имъ освящено множество церквей, покрайней мѣрѣ изъ имѣющагося у насъ списка видно, что въ 1865 г. имъ освящено въ разное время года 8 церквей, а въ 1866 г.—15 церквей, при чемъ въ м. Іюлѣ были освященія 17, 18, 19 и 20-го чиселъ подъ рядъ. Тотъ только можетъ оцѣнить этотъ трудъ, особенно въ деревняхъ при всѣхъ неудобствахъ, кто самъ вынесъ оный на своихъ плечахъ. Эти труды почившаго обратили на себя вниманіе и онъ въ 1864 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, а въ 1867 г.—къ тому же ордену, украшенному Императорскою короною. Въ 1868 г. 18 августа онъ назначенъ епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ. За ревностное служеніе, благоразумное управленіе паствою и постоянную заботливость объ утвержденіи и охраненіи въ оной православія сопричисленъ въ 1873 г. къ ордену св. Владиміра 2-й ст., а въ 1877 г. 27 марта возведенъ въ санъ архіепископа; въ томъ же году 25 апрѣля ему повелѣно быть архіепископомъ Донскимъ; во вниманіе къ 26 л. службѣ его въ западномъ краѣ ему назначено добавочное содержаніе изъ капиталовъ западнаго края 1200 р. въ годъ, каковое содержаніе получалъ онъ до перемѣщенія въ Вильну. Въ 1879 г. мая 23 ч. перемѣщенъ на Литовскую архіерейскую каѳедру; съ 1880 г. мая 10 по 1881 г. мая 2 присутствовалъ въ Св. Синодѣ. 15 мая 1883 г. сопричисленъ къ Императорскому ордену св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Кромѣ того Владыка имѣлъ знаки Краснаго креста, Палестинскаго общества, св. Нины и Холмскаго Богородичнаго Братства.

Болѣзненное состояніе Владыки много его тяготило и онъ намѣревался, по истеченіи 25-лѣтія служенія своего въ епископскомъ санѣ 21 ноября сего года, проситься на покой. Но Господу угодно было воззвать его къ себѣ ранѣе того времени и тѣмъ прекратить страданія его, вызываемыя тяжкимъ недугомъ.

-- **Въ 9-ый день** послѣ кончины въ Бозѣ почившаго Архіепископа Александра была совершена въ св.-Духовомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ заупокойная литургія въ сослуженіи братіи монастыря, а послѣ оной торжественная панихида при соучастіи всего городскаго духовенства. Клиросное пѣніе прекрасно исполнили воспитанницы женскаго духовнаго училища и воспитанники семинаріи и училища. На литургіи и панихидѣ присутствовали: г. попечитель учебнаго округа, г. губернаторъ и другія лица, а также всѣ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній.

Надгробное слово на литургіи предъ отпѣваніемъ тѣла Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, сказанное священникомъ Василіемъ Некрасовымъ.

Не на радость собралъ ты насъ вокругъ себя, почившій архипастырь! Мы привыкли собираться вокругъ тебя въ церкви, чтобы молиться подъ твоимъ святительскимъ осѣненіемъ! Теперь-же ты собралъ насъ вокругъ своего гроба—сотворить по тебѣ надгробное пѣніе! Въ послѣдній разъ мы зримъ тебя своимъ чувственнымъ взоромъ, тебя—уже бездыханнаго. Путь, въ оньже идеши, путь далекій, откуда не возвращаются! Не хотѣлось-бы еще разставаться съ тобой; хотѣлось-бы поучиться у тебя многому: ты представлялъ въ себѣ прекрасный примѣръ того, какъ надобно развивать свои силы и способности, чтобы онѣ всегда проникнуты были духомъ Христовымъ. Не долго пожилъ ты среди насъ въ своемъ первосвятительскомъ санѣ; но и въ этомъ короткій срокъ пребыванія своего оставилъ по себѣ память самую добрую, научивъ насъ примѣромъ собственной жизни тѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ, которыя преимущественно насаждаютъ насъ „во дворѣхъ Бога нашего". Вся жизнь твоя, со всею многоплодною дѣятельностью, была однимъ лишь непрерывнымъ подвигомъ вѣры и терпѣнія, кротости и смиренія, и преданности волѣ Божіей и благочестія. Какъ было бы желательно услышать слово о тебѣ изъ устъ тѣхъ, которые были ближайшими свидѣтелями и очевидцами твоей жизни, предъ которыми ты раскрывалъ всѣ тайны своей души и своего сердца! Но увы, печальный жребій слова выпалъ мнѣ, который не можетъ похвалиться подобнымъ знаніемъ и который болѣе способенъ удивляться путямъ Божіимъ въ жизни человѣка, чѣмъ изображать ихъ своимъ скуднымъ словомъ. Не посѣтуйте же на меня, осиротѣлыя чада православной церкви Христовой, если мое слабое слово, по отношенію къ высокимъ добродѣтелямъ и доблестнымъ подвигамъ почившаго архипастыря, окажется скуднымъ сосудомъ, которымъ нельзя исчерпать глубину. Начнемъ съ первыхъ дней служенія его на пользу православной церкви и государства.—Начальнымъ мѣстомъ его общественнаго служенія былъ Новгородъ—древнѣйшій разсадникъ нашего духовнаго просвѣщенія, гдѣ почившій впервые выступилъ, въ качествѣ учителя духовной семинаріи, на поприще воспитателя другихъ, и въ теченіе четырехъ лѣтъ дѣйствовалъ неутомимо на избранномъ имъ поприщѣ. Необыкновенное усердіе его къ своему долгу, рѣдкое умѣніе передавать свои познанія другимъ въ легкой формѣ обыденной рѣчи отличало молодаго наставника съ первыхъ шаговъ, такъ что начальство не замедлило выдѣлить его изъ круга его-же сотоварищей—сослуживцевъ, возлагая на него различныя порученія и присоединяя къ его прежнимъ должностямъ новыя. Но ревность его не только не ослабѣвала отъ такого осложненія обязанностей, но даже замѣтно увеличивалась и усиливалась, соотвѣтственно ихъ умноженію.—Состоя въ должности инспектора семинаріи, онъ всѣ свои заботы посвятилъ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія юношества, съ какою цѣлью почившій старался узнавать всѣхъ своихъ воспитанниковъ отъ перваго до послѣдняго, со всѣми ихъ свойствами: держалъ себя по отношенію къ нимъ какъ любящій отецъ, и ближайшимъ образомъ входилъ во всѣ ихъ нужды; слѣдилъ зоркимъ взоромъ за всѣми занятіями своихъ питомцевъ; проступки наказывалъ строгимъ обличительнымъ словомъ, но растворепнымъ искреннею любовью и искреннимъ желаніемъ блага обличаемому. Ласкою и привѣтливостію почившій укрощалъ самые упрямые характеры. Своимъ примѣромъ училъ всѣхъ трудолюбію и аккуратности,—качествамъ, какими обладалъ онъ до самой гробовой доски. Силу его вліянія испытывали всѣ, и старшіе и младшіе, и начальствующіе надъ нимъ и подчиненные ему. Вліяніе-же выражалось не въ чемъ другомъ, какъ только въ словѣ; такъ оно дѣйственно было! такъ просто! такою теплою любовью дышало, что невольно всѣхъ приковывало къ себѣ!—Въ этотъ періодъ дѣятельности нашего доблестнаго архипастыря особенно замѣчательны два обстоятельства, имѣвшія вліяніе на всю его послѣдующую жизнь. Первое то, что уча другихъ съ неутомимою ревностью великаго труженика, онъ не удовлетворялся вынесеннымъ изъ школы количествомъ своихъ умственныхъ познаній, но продолжалъ идти по пути усовершенствованія себя въ познаніяхъ, посвящая большую часть своихъ досуговъ занятію науками. А другое, болѣе важное

то, что достигши двадцатипятилѣтняго возраста жизни, онъ, послѣ предварительнаго сложнаго самоиспытанія и убѣжденія себя въ томъ, что его призваніе—служить не въ мірѣ, торжественно произнесъ высокіе обѣты иночества.—Теперь онъ готовъ былъ на все, къ чему призоветъ его Промыслъ. Перемѣщенный, спустя недѣлю, въ Пермь на туже должность, какую занималъ онъ въ Новгородской семинаріи, почившій святитель отправился туда въ зимнюю пору, какъ истинный монахъ, презирая всѣ заботы о своемъ внѣшнемъ благосостояніи, не имѣя денегъ и даже лишней одежды. Но недолго судилъ ему Богъ быть на мѣстѣ своего новаго служенія: онъ вскорѣ переведенъ былъ обратно въ Новгородъ на мѣсто своей первоначальной дѣятельности, откуда уже по истеченіи двухъ съ половиной лѣтъ, въ 1851 году, онъ назначенъ былъ стать во главѣ управленія здѣшнею семинаріею. Съ этого времени для почившаго открылось болѣе широкое поле дѣятельности, потребовавшее отъ него новыхъ трудовъ, новыхъ заслугъ, новыхъ опытовъ духовной мудрости и пламенныхъ заботъ о своемъ долгѣ. Какъ обширенъ и многообъемлющъ былъ кругъ дѣятельности почившаго здѣсь, на мѣстѣ его блаженной кончины, можно видѣть изъ того, что кромѣ выполненія своихъ прямыхъ обязанностей по должности ректора семинаріи, ему нужно было исполнять разныя порученія, которыми осаждали его съ разныхъ сторонъ. Такъ ему ввѣрено было управленіе свято-Троицкимъ монастыремъ; на него была возложена обязанность разсматривать передаваемыя изъ комитета Виленской гражданской цензуры сочиненія, заключающія въ себѣ мѣста духовнаго содержанія. Тогда же почившій назначенъ былъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, директоромъ Виленскаго губернскаго комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ, дѣйств. членомъ здѣшняго музеума и археологической коммиссіи и, наконецъ, благочиннымъ монастырей. Всѣ порученія, возлагаемыя на него, почившій исполнялъ ревностно, честно, аккуратно, безъ всякой видимой тяготы. Ревностное усердіе его на этомъ сложномъ поприщѣ засвидѣтельствовано вниманіемъ и расположенностью къ нему приснопамятнаго іерарха нашей церкви—митрополита Іосифа, который не разъ благодарилъ его за рачительность по службѣ, за его энергію, особенно по управленію семинаріею, приведенною имъ въ цвѣтущее состояніе. За благіе плоды его отеческаго попеченія о просвѣщеніи духовнаго юношества и, вообще, дѣятельности на пользу церкви и отечества, онъ награжденъ былъ знаками Монаршаго вниманія, а въ 1860 г. ноября 21 д., рукоположенъ былъ въ высшій церковный санъ—епископа. Въ этомъ послѣднемъ званіи онъ болѣе всего потрудился для духовнаго блага своихъ духовныхъ братій о Христѣ, будучи усерднѣйшимъ дѣлателемъ въ вертоградѣ церкви Христовой. Если велика была ревность усопшаго, велики труды его прежде, то теперь эта ревность, эти труды еще болѣе усилились. Послѣ Ковенскаго викаріатства три епархіи были поприщами его пастырскихъ подвиговъ: минская, донская и наша, наконецъ, славная своими прежними іерархами. Дѣла рукъ его, въ санѣ епископа, такъ еще живы среди насъ, что о нихъ нѣтъ особенной надобности распространяться. Какъ дѣйствовалъ онъ въ періодъ своей первоначальной пастырской дѣятельности въ семъ краѣ, съ какою неутомимою ревностью радѣлъ онъ о спасеніи ввѣренныхъ ему Богомъ многочисленныхъ душъ христіанскихъ, какъ близки были сердцу его заботы объ образованіи духовнаго юношества, съ какою отеческою любовью изыскивалъ онъ всѣ средства для благоустроенія участи священнослужителей,—память объ этомъ живетъ среди нашихъ дѣдовъ и отцовъ! Со слезами благодарности и благословеніями разсказываютъ они о прекрасныхъ качествахъ высокаго ума и сердца сего незабвеннаго архипастыря, жившаго единственно для своей паствы.—А что сказать по поводу заботъ почившаго объ умноженіи храмовъ? Ничто другое, какъ святая ревность его въ этомъ священномъ дѣлѣ такъ рано открыла ему дверь въ вѣчность. Около ста храмовъ освящены архипастырскою рукою почившаго во весь періодъ его святительской жизни, и нѣкоторые изъ нихъ тогда, когда тѣлесныя силы измѣняли ему, когда немощи и болѣзни лишь на время оставляли его. Но далѣе, какъ осенью прошлаго года, оправившись послѣ тяжкаго недуга, почившій горѣлъ нетерпѣніемъ освятить еще одинъ храмъ для священнаго дѣйствія въ немъ, что и привело его къ смертному одру. Мы же вѣруемъ, что за такую ревность твою, достопамятный и доблестный архипастырь, Праведный Судья воздастъ тебѣ сторицею и ты найдешь себѣ блаженную отраду въ вѣчности!—Но если бы тѣмъ только ограничивалась дѣятельность почившаго, направленная ко спасенію ближнихъ! За другое дѣло рукъ его тысячи душъ должны благословлять память этого благодѣтеля. Ему, его содѣйствію обязано своимъ возстановленіемъ наше свято-Духовское братство, имѣющее своею цѣлью служить нуждамъ и пользамъ православной церкви въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи, а Ковенское св.-Николаевское братство обязано почившему даже своимъ основаніемъ. Да! онъ былъ достойнымъ сподвижникомъ приснопамятнаго митрополита Іосифа, и послѣдній питалъ къ нему глубокое довѣріе и заслуженное уваженіе.

Всѣ пастырскія обязанности почившій считалъ для себя священными и съ нелѣностнымъ усердіемъ проходилъ ихъ. Въ первое время своего служенія въ епископскомъ санѣ, когда здоровье и силы позволяли ему всѣ почти свои досуги обращать въ часы занятій, онъ часто поучалъ народъ въ святыхъ Божіихъ храмахъ; но несравненно болѣе поучалъ всѣхъ своею домашнею бесѣдою: послѣдняя всегда имѣла своимъ предметомъ Бога и истины спасенія, всегда растворена была солью назиданія и была истинно-пастырская; отъ того-то такъ и любили ее всѣ жаждущіе наставленій! А его любовь къ священнодѣйствію! Съ внутреннимъ влеченіемъ, съ дѣйствительнымъ призваніемъ относился почившій къ этому роду своихъ пастырскихъ обязанностей, не смотря на слабость своихъ тѣлесныхъ силъ, на свои болѣзни, которыя были частымъ достояніемъ его. Скончавшійся архипастырь старался какъ можно чаще отправлять богослуженіе, и благоговѣніе его въ минуты священнодѣйствія достигало высшей степени. Вы сами, возлюбленные слушатели, были свидѣтелями того, какимъ нетерпѣніемъ горѣлъ въ Бозѣ почившій архипастырь, чтобы отслужить божественную литургію въ знаменательный для Россіи день—день тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія и какъ тогда онъ предстоялъ престолу: держась руками за него, такъ какъ ноги отказывались служить ему. Нужно было видѣть тогда почившаго и поучаться: какъ изливалъ онъ душу свою въ молитвѣ къ Всевышнему; съ какою глубокою вѣрою и благоговѣніемъ, съ какимъ сердечнымъ умиленіемъ и слезами радости приступалъ онъ тогда къ спасительной чашѣ тѣла и крови Христовой! Мы—пастыри церкви счастливы тѣмъ, что видѣли того, кто можетъ назваться и былъ дѣйствительнымъ *образомъ для вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою* (I Тим. 4—12).

Домашняя жизнь почившаго была именно жизнь смиреннаго архипастыря. На святительскомъ лицѣ его всегда почти сіяла привѣтливая улыбка и невозмутимое спокойствіе. Кротость и привѣтливость были отличительными качествами его души! Сердце почившаго дышало необыкновенною простотою и любовью, простертою ко всѣмъ безъ различія. И духовное лице, и гражданскій сановникъ, и военноначальникъ, и простой семьянинъ—всѣ находили у него привѣтъ и ласковое слово. Излишнихъ формальностей для пріема у него не было: каждаго принималъ отечески—ласково; со всякимъ говорилъ дружески, съ истиннымъ участіемъ къ его положенію.—А его смиреніе, его нестяжательность и непрестанное покаяніе! Въ особенности же смиреніе его! Не трудно, слушатели, удержать себя въ предѣлахъ умѣренности, если мы занимаемъ невысокое положеніе; легко противиться гордости, если она въ насъ не имѣетъ пищи! Но сколько мужества, сколько твердости духа нужно для того, чтобы сохранить смиреніе среди славы, среди величія! О! смиреніе и кротость почившаго Архипастыря поистинѣ изумительны! А эти многообильныя пожертвованія въ церкви и монастыри; эти постоянныя вспомоществованія страждущимъ и несчастнымъ; эти ежедневныя подаянія неимущимъ!.. что все это, какъ не доказательство его истиннаго благочестія. А его непрестанная, неусыпная, неутомимая дѣятельность! вѣдь онъ трудился до самаго конца своей подвижнической жизни! А его неослабная молитва, его умѣренность въ пищѣ и т. д.—что все это, какъ не глубокая вѣра въ Бога, истинная любовь къ Нему и крѣпкая надежда на Него! О! ты, поистинѣ, былъ смиреннѣйшій и благочестивѣйшій архипастырь и милостивѣйшій отецъ! Вымолви намъ слово твое кроткое, первосвятитель нашъ! Но увы! языкъ твой преста; уста запечатлѣны печатью смерти!

Сѣтующіе слушатели! За нашего архипастыря говоритъ теперь св. церковь; она повелѣваетъ намъ вспоминать его въ молитвахъ, да сподобитъ его Господь вѣчнаго, блаженнаго покоя послѣ нелегкихъ трудовъ его земнаго странствованія и пастырскаго служенія. Иди же съ миромъ, пастырь добрый! Мы не забудемъ тебя въ своихъ молитвахъ. Но и ты не забудь насъ, владыко святый; помяни насъ предъ престоломъ Господнимъ! Ты уже приступилъ къ Сіонской горѣ и ко граду Бога живаго, Судіи всѣхъ—Богу. Вѣримъ, что любовь, которая такъ обильно изливалась изъ твоего сердца, николиже отпадетъ; вѣримъ, что святительскія молитвы твои сильны предъ Богомъ и за гробомъ.

Но довольно нашей бесѣды надъ гробомъ. Печаль не любитъ словъ; она хочетъ лучше безмолвно погружаться въ чувствѣ скорби. Итакъ, оставимъ бесѣду, соберемся въ духѣ молитвы, припадемъ ко Господу и воззовемъ къ Нему: Господи Боже Спасителю нашъ! умоляемъ Твою божественную благость—пріими духъ преставшагося отъ насъ преосвященнѣйшаго архіепископа Александра съ миромъ и всели его въ обитель Отца Твоего небеснаго! Аминь.

Рѣчь надъ гробомъ Высокопреосвященнаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, сказанная законоучителемъ Маріинскаго высшаго женскаго училища и 2-й гимназіи въ Вильнѣ, священникомъ І. Берманомъ, послѣ 5-го Евангелія, при отпѣваніи.

„Да возрадуется душа твоя о Господѣ“ (Ис. 61, 10).

Братія! Сколько разъ мы, пасомые почившаго архипастыря, взирая на него, скромно, съ добродушнымъ лицемъ, стоявшаго на святительской каѳедрѣ, благожелали ему устами діаконовъ и клироса: „да возрадуется душа твоя о Господѣ...“ Но если когда, то теперь именно должно пожелать, чтобы душа его возрадовалась о Господѣ уже не на каѳедрѣ земной, но у того самого горняго престола, къ которому онъ возсылалъ свои святительскія молитвы, замѣтно горячія молитвы и развѣ о себѣ только! Конечно и о насъ—своей паствѣ, и объ отечествѣ, и о вѣнценосномъ Вождѣ его; ибо неоспоримо, что почившій архипастырь былъ человѣкъ глубоко-религіознаго настроенія и горячо-патріотическаго чувства.

Но чѣмъ особенно выдѣлялся онъ, поставленный на такомъ высокомъ свѣщникѣ—какъ Литовская каѳедра?—спросятъ многіе. Ахъ, братія! Мы всегда ищемъ въ человѣкѣ чего-то особеннаго, и конечно громкія имена предшественниковъ почившаго, незабвенныхъ митрополитовъ Іосифа и Макарія, подавляли своею извѣстностію имя преосвященнѣйшаго Александра; но если дѣятельность его въ послѣднее именно время, время удручавшей его упорной болѣзни, и не бросалась въ глаза, то изъ этого еще ничего не слѣдуетъ. Гдѣ были порицатели его въ ту пору, когда въ здѣшнемъ краѣ происходилъ разгаръ самыхъ безпокойныхъ замѣшательствъ, и когда правившій мѣстною церковію знаменитый митрополитъ Іосифъ, хотя и горѣлъ духомъ, но былъ удрученъ безнадежною болѣзнію? Кто тогда былъ его поддержкою и правою рукою у кормила правленія? Надо самому пережить то время, чтобы понять, и лично испытать, какою отрадою, среди тревогъ, являлись торжества по разнымъ мѣстностямъ и захолустьямъ нашего, далеко еще тогда неумиротвореннаго края,—торжества по случаю закладокъ и освященія церквей, устройства патріотическихъ памятниковъ, внесенія Высочайше пожалованныхъ иконъ, открытія братствъ, присоединенія выдающихся иновѣрцевъ, чествованія героевъ и т. п. Развѣ не онъ, почившій былъ участникомъ, совершителемъ, а чаще всего предначинателемъ всѣхъ этихъ торжествъ, сильно тогда ободрявшихъ населеніе и поднимавшихъ обаяніе русскаго имени и православной церкви? По крайней мѣрѣ 70 храмовъ освящены были имъ лично въ то самое горячее время; всѣ почти мѣстныя братства возникли именно по его мысли, благодаря его настоянію, при его ближайшемъ какъ организаторскомъ, такъ и вещественномъ участіи. Его стараніями причты Виленской, а преимущественно Ковенской губерніи обезпечивались угодіями и обставлялись постройками въ такомъ видѣ, въ какомъ и не воображали. Каждый у кого было до него дѣло могъ входить съ нимъ въ непосредственныя личныя и письменныя сношенія. Поистинѣ энергія его тогда была неуставаема; и какимъ же огромнымъ вліяніемъ онъ тогда пользовался! Всѣ незабвенные крупные дѣятели, сгруппировавшіеся вокругъ великаго государственнаго человѣка—умиротворителя края, всѣ они плодотворно поработавшіе здѣсь, въ самую страдную пору,—глубоко цѣнили соучастіе въ общемъ дѣлѣ преосвященнаго Александра, и унесли съ собою въ столицы и другіе города, въ низменныя и высшіе сферы, глубокое къ нему уваженіе. Ужъ не преувеличиваемъ ли мы? Нисколько! Самъ державный Государь, покойный, оказывалъ вниманіе къ его дѣятельности знаками своего Монаршаго благоволенія и даже почтилъ его своею царскою ласкою, въ кабинетной и застольной бесѣдѣ (въ чемъ могутъ удостовѣрить лестныя Высочайшія грамоты и тогдашнія печатныя извѣстія). Да, и чѣмъ же объясняется переводъ его, почившаго архипастыря, на каѳедру знаменитаго святителя Іосифа, какъ не тѣмъ, что у трона не было за-

быто (или значить было кому напомнить) то успѣшное сподвижничество Іосифу, которое оказалъ въ свое время почившій. Для насъ же, глубоко вѣрующихъ, что перстъ Божій видится въ судьбѣ каждаго человѣка, знаменательно и то, что небесное Провидѣніе судило почившему святителю Александру унаслѣдовать непосредственно и гробовое мѣсто при святителѣ Іосифѣ. Гдѣ онъ, преосвящ. Александръ, не не служилъ раньше? Изъ предѣловъ Перми онъ былъ взятъ на край запада (въ Новгородъ) оттуда—сюда; 32 года послужилъ онъ въ здѣшнемъ краѣ: въ одной Вильнѣ 24 года. И это ли не награда для тебя, почившій нашъ архипастырь, если ты, временно взятый отсюда на страну, далече, на Донъ, все таки возлегъ и успокоился рядомъ со своимъ руководителемъ, посвятителемъ, первосвятителемъ, довѣрителемъ своихъ думъ и задачъ! Это ли не награда для тебя, если тамъ, гдѣ несъ ты труды, настрадался душею и тѣломъ, вытерпѣлъ тягость жизненнаго дня и зной служебнаго долга (Мѳ. 20, 12), необычнаго по мѣсту и времени,—тамъ ты сложилъ и свои кости. Они должны принадлежать землѣ нашей, ибо ты здѣсь истомилъ ихъ; ты второй святитель, погребаемый въ Вильнѣ, по возстановленіи православной въ Литвѣ іерархіи; великая своимъ значеніемъ могила соединяетъ тебя съ собою, и кто помянетъ почивающаго въ ней, тотъ не забудетъ и тебя, довершавшаго труды его еще при немъ. Но такова странная черта человѣческихъ нравовъ: добрыя стороны и былыя заслуги скоро многими забываются; но малѣйшій промахъ, не вѣрный шагъ ставится въ счетъ.

И если разобрать хорошенько, то что болѣе всего вредило почившему?—Доброта, какая то излишне доступная и через-чуръ мягкая доброта, которая порождала не совсѣмъ осторожную довѣрчивость, доходила до неумѣренной уступчивости, и потому самому не мирилась съ непреклонностію воли. За то просимъ сознаться всѣхъ, знавшихъ его, развѣ не старался онъ разъ допущенную имъ вольно или невольно обиду вознаградить четверицею?

Прости мнѣ дорогой Архипастырь, что я такъ смѣло обнажаю твою личность. Простите мнѣ и вы всѣ собравшіеся у этого гроба, если находите, что мои слова подкуплены пристрастіемъ. Это вѣрно, что почившій былъ для меня весьма и весьма дорогъ. У этого гроба я считаю своимъ священнымъ долгомъ свидѣтельствовать, что почившій, для меня сираго, со стороны взятаго, былъ настоящимъ отцемъ, благодѣтелемъ, отраднѣйшимъ явленіемъ въ моей жизни, отрадою въ моихъ скорбяхъ и обстояніяхъ. Молчать объ этомъ было бы черною неблагодарностію, и сладко похвалюсь, что даже и въ этомъ дѣйствіи—опеки надо мною—онъ былъ преемникомъ и продолжателемъ благодѣяній другаго незабвеннаго моего благодѣтеля, тоже приснопамятнаго святителя Іосифа. Изъ этой священной для меня двоицы, одинъ далъ, а другой возрастилъ во мнѣ возможность пастырски говорить въ этомъ святомъ храмѣ и вотъ теперь, у этого гроба, по силѣ выплатить долгъ свой. Но если кто мнѣ скажетъ, что никому нѣтъ дѣла до чьихъ либо личныхъ чувствъ, то я на то скажу: развѣ для меня одного преосвящ. Александръ былъ благодѣтелемъ? Развѣ я одинъ ему обязанъ? Во многихъ мѣстахъ и отъ множества лицъ поднимется горячая дань признательности, если не гласно, то молитвенно, изъ сокрушеннаго сожалѣніемъ сердца—этого лучшаго жертвенника Божія.

Святитель Божій! Погасаетъ уже предъ тобою ѳиміамъ церковныхъ кадилъ, тебя на землѣ чествовавшихъ; но тѣ искреннія чувства неизмѣнной преданности, которыя возгорятся теперь при вѣсти о твоей смерти, въ сердцахъ многихъ,—незримою струею понесутся за тобою за предѣлы земли. Тамъ въ обителяхъ небесныхъ да возрадуется душа твоя о Господѣ. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Берманъ.*

Рѣчь предъ опущеніемъ въ могилу тѣла Высокопреосвященнаго архіепископа Александра.

Еще нѣсколько минутъ и скроетъ отъ насъ навсегда крышка гроба останки дорогаго Архипастыря, служившаго всегда для насъ идеаломъ истиннаго пастыря и воистину добраго человѣка съ теплою и любящей душею!...

Горестна для его осиротѣлой паствы эта разлука! Но да будетъ для насъ утѣшителемъ въ скорби тотъ прекрасный, окруженный ореоломъ нравственной чистоты и сердечности образъ, который оставилъ по себѣ въ сердцахъ нашихъ усопшій. Тотъ не умираетъ для насъ совершенно, тотъ остается всегда присущъ намъ, кто оставляетъ по себѣ добрую память,—память съ похвалами, и—кто, по привлекательности своего нравстреннаго образа, вызывается нашею любовію предъ наши мысленныя очи.

Призри, Господи, на сердечную любовь нашу къ почившему архипастырю, на молитвы святителей Твоихъ и чадъ его по духу и, простивъ его вольныя и невольныя прегрѣшенія, всели его въ мѣстѣ покоя, въ обителяхъ вѣрныхъ рабовъ Твоихъ!

Священникъ *А. Гацкевичъ.*

У могилы Высокопреосвященнаго архіепископа Александра.

Пастырь маститый, любимый глубоко,
Ты уже принялъ кончину святую,
Духъ твой отъ насъ ужъ далеко, далеко,
Прахъ твой зарытъ ужъ въ могилу сырую.
Но и теперь еще чуемъ сердцами
Рѣчи твоей незабвенные звуки...
Кажется намъ, что еще ты межъ нами
И возлагаешь на насъ твои руки...
Будто теперь еще ласковымъ окомъ
Насъ ты къ добру и къ любви призываешь
И, преклоняясь въ смиреньи глубокомъ,
Бога за наши грѣхи умоляешь.
Будто теперь, позабывши страданья,
Вышелъ почтить ты Апостоловъ вѣры
И предъ народомъ стоишь безъ стенанья,
Съ обликомъ свѣтлымъ и кроткимъ безъ мѣры.
Будто теперь еще щедрой рукою
Бѣднымъ, несчастнымъ ты всѣмъ помогаешь
И угнетенныхъ тяжелой судьбою
Словно какъ ангелъ святой утѣшаешь.
Видимъ тебя мы какъ будто живаго
И ужъ до смерти тебя не забудемъ...
Помнимъ въ тебѣ мы страдальца святаго
И по стопамъ твоимъ слѣдовать будемъ...
Спи—же спокойно, Владыка любимый!
Въ свѣтломъ раю не узнаешь страданій.
Будешь молиться за насъ ты, незримый;
Мы-жъ не забудемъ твоихъ назиданій.

Ученикъ Реальнаго училища *К. П. Монюшко.*

Вильна.

— **Въ Минскихъ епарх. вѣдомостяхъ,** по поводу кончины Высокопреосвященнѣйшаго Александра пишутъ: Мы вполнѣ увѣрены, что не только духовенство, но всѣ православно-русскіе люди, во всемъ сѣверо-западномъ краѣ, при полученіи сей горестно-печальной вѣсти, вознесутъ самыя усердныя свои молитвы ко Всевышнему объ упокоеніи души почившаго Іерарха въ обителяхъ Отца Небеснаго, а духовенство Минской епархіи запишетъ незабвенное имя святителя Александра въ церковные диптихи для вѣчнаго поминовенія. 30 апрѣля, въ Минскомъ каѳедральномъ соборѣ, преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ сослуженіи соборной братіи, была совершена по въ Бозѣ почившемъ Іерархѣ заупокойная литургія, а послѣ оной, въ сослуженіи всего городскаго духовенства, и печально-торжественная панихида.

— **Въ исторіи польско-русскихъ отношеній послѣдняго времени трудно отыскать случай болѣе характеризующій разницу русскихъ воззрѣній отъ польскихъ чѣмъ дѣло виленскаго епископа Гриневицкаго.** Польскія заграничныя газеты дали полное выраженіе своимъ мнѣніямъ, старательно оттѣнили „варварство“ Россіи, въ достаточной мѣрѣ надѣлили ее рѣзкими эпитетами, но и достаточно раскрыли ту пропасть, которая раздѣляетъ русскаго человѣка отъ взглядовъ польскихъ, православіе отъ католицизма послѣдней формаціи.

Для ясности повторимъ вкратцѣ ходъ дѣла. Виленскій католическій епископъ самовольно вычеркнулъ изъ списка католическихъ священниковъ двухъ лицъ съ прибавленіемъ словъ: excommunicatus est et condemnatus, причемъ подписался *Episcopus Carolus*. По словамъ *Часа* (№ 51, отъ 4 марта), надпись эта гласила: „отлучены отъ церкви, отрѣшены отъ должности“ (odłączeni od kościoła, pozbawieni urzędu). При этомъ епископъ сдѣлалъ своеобразный подлогъ (иначе трудно выразиться), ибо властямъ были даны полные списки безъ надписи и зачеркиваній. Онъ хорошо зналъ что не имѣлъ права „отрѣшать отъ должности“ ксендзовъ безъ соглашенія съ мѣстною администраціей. Это разъ.

Затѣмъ, когда власти потребовали у него оставшіеся экземпляры списковъ, онъ не только отказался ихъ выдать, но и велъ себя все время такъ какъ только можетъ вести себя человѣкъ твердо рѣшившійся на скандалъ. Вѣдь нужно же полагать, что церковь, охраняемая законами государства не проповѣдуетъ революціи и анархіи, и признаетъ истину текста: „власти отъ Бога суть“, а никакіе каноны и уставы церкви не могутъ запретить государственной власти заботиться о томъ, чтобы въ церковномъ клирѣ не было создаваемо враждебныхъ ей гнѣздъ. Церковь свободна лишь поскольку ея духовенство не переходитъ въ область политическихъ отношеній, этой злобы дня человѣческаго... Отдать экземпляры списковъ ксендзовъ, требуемые гражданскою властью отъ епископа, повелѣвалъ ему простой здравый разумъ, и ни съ какой стороны это не могло имѣть отношенія къ канонамъ. Поведеніе епископа Гриневицкаго при этомъ изобличало что онъ *хочетъ* быть жертвой и что для какой-то *справы* понадобился quasi-мученикъ! Это два.

Наконецъ епископъ позаботился оставить послѣ себя какъ можно болѣе предлоговъ для смутъ въ этомъ несчастномъ русскомъ краѣ, достаточно уже потерпѣвшемъ въ своей исторіи отъ польскаго католицизма. Онъ оставилъ нѣчто въ родѣ манифеста или завѣщанія, которымъ опредѣлялось на будущее время наслѣдованіе администраторовъ въ бывшей его епархіи. Именно онъ назначилъ ксендза Герасимовича въ качествѣ своего замѣстителя и предалъ напередъ отлученію тѣхъ ксендзовъ, которые захотѣли бы подчиниться естественному требованію властей избрать администратора. Замѣтимъ — „избрать администратора“ — слова эти много значатъ: они значатъ что католическая церковь пользуется въ Россіи такими автономными правами которыя едва ли мирятся съ общимъ строемъ нашей государственной жизни. Но и этого мало показалось воинствующему епископу: онъ озаботился даже пріемомъ наслѣдства послѣ Герасимовича. Въ „манифестѣ“ сказано, что послѣ Гарасимовича администраторомъ епархіи становится тотъ ксендзъ котораго онъ самъ назначитъ. И кто знаетъ не придется ли теперь правительству имѣть еще дѣло съ наслѣдникомъ Гарасимовича, который, какъ извѣстно, пошелъ по стопамъ своего епископа и высланъ изъ Вильны, хотя польскія газеты пока молчатъ объ имени лица избраннаго Гарасимовичемъ себѣ въ преемники? Идя такимъ порядкомъ, дѣло могло бы затянуться на многіе годы и рядомъ со властью государства оказалось бы существованіе власти завѣщанной епископомъ Гриневицкимъ... Но здравый смыслъ, кажется, ясно говорилъ, что если самъ папа, владыка католической церкви, не могъ и не можетъ назначать въ Россію епископовъ иначе какъ по предложенію русской государственной власти, то какимъ же образомъ католическій епископъ одной изъ католическихъ епархій въ Россіи можетъ думать, что онъ въ правѣ не только назначать себѣ замѣстителя, но и указывать ему преемника? Очевидно, епископу Гриневицкому нужно было посѣять смуту, нужно было взволновать католическое населеніе, поссорить его съ правительствомъ, возбудить полонизмъ связанный въ томъ краѣ съ католичествомъ, уже успокоившійся въ массѣ. Епископъ Гриневицкій служилъ цѣлямъ свѣтскимъ, очевидно цѣлямъ враждебнымъ Русскому государству. Это три.

Не можемъ обойти молчаніемъ еще одного факта. Извѣстно, что Каноникъ Жилинскій въ отсутствіе епископа на Виленской каѳедрѣ управлялъ епархіей. И чего, чего ни писали о немъ заграничные польскіе органы! Трудно найти болѣе темныхъ красокъ для характеристики ксендза Жилинскаго какъ русскаго „слуги“ и „измѣнника“ католицизма и полонизма. Когда начались наши переговоры съ куріей, Жилинскій ѣздилъ въ Римъ и тамъ встрѣтилъ все что посѣяли для него поляки. Кардиналъ Ледоховскій постарался употребить всѣ способы, чтобы возвести дѣло Жилинскаго въ своего рода „cause célèbre“. И вотъ Жилинскій въ Римѣ приносилъ покаяніе и подвергался испытаніямъ, кажется у „змартвыхвстанцевъ“ (то-есть *воскресенцевъ*, чающихъ воскресенія Польши). Когда собрались ксендзы Виленскаго капитула 3 февраля для выбора администратора, какъ это было имъ предписано властями, первый, по сообщенію *Часа*, заговорилъ въ этомъ собраніи Жилинскій: „Призванный, я пришелъ, но не съ намѣреніемъ избирать, такъ какъ выборъ здѣсь невозможенъ и я первый отъ него отказываюсь, но хочу показать явно, что желаю умереть истымъ сыномъ католической церкви, а потому первымъ подписываюсь что выбора быть не можетъ и что онъ принадлежитъ истинной власти“. Будемъ искренни и признаемъ, что въ этихъ словахъ ксендза прежде вѣрнаго своему гражданскому дѣлу, до времени новаго договора Россіи съ папскимъ престоломъ, слышится горькій упрекъ Русскому правительству пошедшему на сдѣлки съ Ватиканомъ, который дѣйствовалъ въ этомъ вопросѣ по наущенію поль-

скихъ эмигрантовъ и въ тонъ польской *справы*. Жилинскій, видно, разувѣрился въ русской послѣдовательности, разочаровался въ русской силѣ и пошелъ на сдѣлки съ тѣми, за кѣмъ осталась побѣда *).

Но очевидно также и то, что ни епископу Гриневицкому, ни его защитникамъ рѣшительно нѣтъ дѣла до католицизма и до его судебъ въ Россіи. Оказывается что о католицизмѣ и его нуждахъ заботится въ сущности лишь Русское правительство. Оно готово было поощрять русскія проповѣди среди католиковъ русскихъ въ ихъ храмахъ, оно озабочивалось переводомъ католическихъ богослужебныхъ пѣсенъ на русскій языкъ, понятный русскому католику который не имѣетъ ничего общаго ни съ польскою національностью, ни съ польскимъ языкомъ; наконецъ лишь оно хлопотало о сдѣлкахъ съ Римомъ и шло на разныя невыгодныя для себя уступки, лишь бы правильно устроить отношенія католической церкви въ Россіи. Католической массѣ и ея вождямъ, полякамъ, вовсе не нравятся эти старанія Русскаго правительства о католицизмѣ въ Россіи. Какъ ни кажется страннымъ, но выходитъ такъ изъ дѣла епископа Гриневицкаго. Еслибы католическій епископъ въ Вильнѣ имѣлъ въ виду благосостояніи своей церкви, то онъ бы, конечно, не довелъ себя до жалкой и недостойной роли „мученика польской справы“. Его вѣдѣнію поручена была одна изъ тѣхъ епархій въ которыхъ католичество есть какъ бы гость. Масса населенія—православная, а большинство западно-русскихъ католиковъ—потомки православныхъ русскихъ людей, отторгнутыхъ отъ вѣры отцовъ когда-то во дни страданія русской земли подъ польскимъ панскимъ игомъ. Прошли вѣка русскаго рабства, русское государство собрало землю своего народа, и естественно ожидать, что рано или поздно большинство католическихъ потомковъ православнаго русскаго народа, ополячиваемаго и теперь насильно, возвратится къ вѣрѣ отцовъ. Движенія эти бывали не разъ, и имѣются цѣлыя села и цѣлыя семьи старыхъ западно-русскихъ бояръ вернувшіяся къ православію.

И вотъ русское правительство доброю своею волей входитъ въ переговоры съ Римомъ и ставитъ епископа въ Вильнѣ и притомъ такого, который и самъ происходитъ изъ русской семьи и имѣетъ православныхъ родственниковъ. И что же оказывается? Этотъ епископъ предпочитаетъ интересы узкаго полонизма, и совершенно земные и притомъ вредные для его паствы, интересамъ своей церкви! Вмѣсто того, чтобы содѣйствовать обезпеченію мирнаго существованія своей церкви въ Россіи, онъ занимается преслѣдованіемъ тѣхъ католическихъ священнослужителей, которые хотѣли именно достигнуть этого введеніемъ русскаго языка въ проповѣдь и церковную пѣсню. Правда, онъ винитъ ихъ еще въ неморальности домашней жизни, хотя, конечно, хорошо знаетъ, что въ его епархіи большинство преданныхъ *польскому* католицизму ксендзовъ можетъ быть обвинено еще въ большей степени въ этомъ же... Но стоитъ лишь прослѣдить дѣйствія епископа Гриневицкаго и списки патеровъ, подвергшихся остракизму, чтобъ убѣдиться, что именно *русскій* католицизмъ, если можно такъ выразиться, былъ гонимъ этимъ сановникомъ католической церкви въ Россіи...

*) У насъ въ Вильнѣ носились слухи, требующіе, конечно, подтвержденія, что прежде собранія капитула о. Жилинскій возбудилъ рѣчь о возстановленіи потерянной имъ власти. Конечно, нынѣшнее время—не прежнее..., а потому такое заявленіе б. управляющаго епархіей можетъ имѣть связь съ исходомъ переговоровъ. Р. Л. Е. В.

Онъ заботился не о судьбахъ своей церкви и паствы, а чтобы польская справа ничего не потеряла въ западномъ краѣ, и напротивъ того усилилась.

Извѣстный петербургскій ученый профессоръ М. О. Кояловичъ въ одной изъ своихъ статей въ *Церковномъ Вѣстникѣ* въ прошломъ году основательно указывалъ что многое въ такъ-называемыхъ „польскихъ злотыхъ олтарикахъ, рожанцахъ и кантычкахъ“ никогда и не получало благословенія и санкціи папы, а спокойно поется и читается въ католическихъ храмахъ. Онъ же указалъ, что славянскіе переводы св. Писанія одобрены папами для уніатовъ. „Потрудитесь выписать изъ Галиціи или откуда хотите уніатское служебное Евангеліе, уніатскую слѣдованную Псалтырь, уніатскій паремейникъ и берите оттуда текстъ (для катехизисовъ), говоритъ онъ. Все это вѣдь одобрено папами и издано съ ихъ благословенія“. Даже молитвы русско-славянскія можно взять оттуда. Еслибъ епископъ Гриневицкій имѣлъ въ виду интересы папства и католичества, то онъ конечно нашелъ бы способы замѣнить польскія церковныя книги русскими.

Поэтому непонятны и даже лживы всѣ тѣ голоса, которые раздаются и у насъ, и за предѣлами Россіи о преслѣдованіи католичества вслѣдствіе высылки Гриневицкаго. Славяне это поняли. Интересно замѣтить, что чешскія и хорватскія газеты такъ и отнеслись къ дѣлу епископа Гриневицкаго. Хорватскій *Pozor* напечаталъ даже цѣлую статью въ которой разъяснялъ положеніе Виленской католической епархіи и указывалъ на ложность пути по которому шелъ епископъ Гриневицкій. А *Pozor* есть органъ епископа Штросмайера, католическія убѣжденія котораго не могутъ быть заподозрѣны и о которомъ въ послѣднее время въ польской печати вышло нѣсколько брошюръ и было много отзывовъ. Правда, католицизмъ къ славянамъ приходилъ всегда съ требованіемъ отречься отъ своей народности. Стоитъ вспомнить о временахъ апостольской дѣятельности Кирилла и Меѳодія, о преслѣдованіяхъ, вынесенныхъ ими со стороны католическихъ проповѣдниковъ христіанства, о судьбѣ поморскихъ и полабскихъ славянъ, о положеніи католичества въ Старой Далматіи, чтобы придти къ выводу что съ идеей католицизма къ славянамъ приносилось рабство политическое. Но вѣдь виленскому епископу, конечно, было ясно что пора польскаго государственнаго могущества въ Западной Россіи давно миновала, и что слѣдуетъ отыскивать иной modus vivendi между католицизмомъ и православіемъ, между русскими и горстью настоящихъ поляковъ, оставшихся въ Виленской епархіи.

Гриневицкій достигъ желаемаго: онъ сталъ мученикомъ польской справы и жертвой польской интриги. Лукавый іезуитизмъ ложныхъ воздыхателей о пользахъ католической церкви можетъ проливать сколько угодно слезъ въ *Часѣ*, *Познанскомъ Дневникѣ* и т. д., ему никто уже не повѣритъ, кромѣ тѣхъ, въ чьихъ разчетахъ морочить польскій народъ, ссорить его съ русскимъ государствомъ, сѣять смуту въ умахъ и готовить новыя бѣды для польскаго населенія. „Мученикъ“ былъ нуженъ для тѣхъ, кто еще попрежнему играетъ роль политическихъ авантюристовъ, толкуютъ въ Берлинскомъ рейхсратѣ о возможности возстановленія Польши и пишутъ въ своихъ газетахъ нѣчто въ родѣ слѣдующаго: „Между путями, ведущими къ созданію независимой Польши можетъ быть самый интересъ Германіи возстановить Польское государство, такой интересъ котораго нынѣ князь канцлеръ (Бисмаркъ) не хочетъ видѣть, хотя таковой ви-

дѣли дѣйствительно либеральные нѣмцы между 1830 и 1848 годами и хотя онъ можетъ представиться какъ необходимость для нѣмецкой политики". Для подобныхъ вагабунтовъ „мученикъ" Гриневицкій — благодарная тема, дающая возможность извращать факты, лгать и кричать... Но какова же роль самаго Гриневицкаго?!..

Пора очнуться намъ отъ того дурмана, который напустили намъ въ глаза всѣ эти питанія недавнихъ временъ. Пора понять что интересы католицизма, а тѣмъ болѣе связаннаго такъ тѣсно съ полонизмомъ, — не могутъ входить въ задачи русскаго государства. Не намъ ходить въ Каноссу, которая вдобавокъ стала въ услуженіе явно враждебной намъ политической интриги. Ставъ твердою ногой на намѣченномъ пути защиты интересовъ главнаго населенія въ западно-русскихъ губерніяхъ, русская государственная власть дѣйствительно исполнитъ свою обязанность предъ русскимъ народомъ. А для этого не требуется никакихъ уступокъ въ пользу враждебной намъ клики, окружившей Римскаго владыку. Если онъ добрый пастырь своей паствы, то онъ самъ позаботится о мирномъ существованіи своей церкви въ Россіи...

— Выходящая въ Прагѣ чешская газета *Народные Листы,* на основаніи собранныхъ ею свѣдѣній, доказываетъ что Велеградское торжество далеко не оправдало надеждъ, которыя питали въ Римѣ, такъ какъ западно-славянская интеллигенція вовсе не захотѣла принять въ немъ какого-либо участія, и попытка раздѣлить помощію религіи Славянскій міръ на два враждебные лагеря не удалось. „Неудача, постигшая иниціаторовъ этого праздества", продолжаетъ газета, „особенно замѣтна была въ Прагѣ, гдѣ устроенный съ этою цѣлію комитетъ, послѣ полугодовой агитаціи, не успѣлъ отправить въ Велеградъ ни одного поѣзда съ богомольцами, и желая какъ-нибудь скрыть это обстоятельство, воспользовался послѣдовавшею въ то время смертію Пражскаго кардинала-архіепископа и объявилъ, что отправленіе поѣзда по этому поводу отсрочивается". Съ другой стороны, *Народные Листы* съ особою радостью отмѣчаютъ что русскіе города на перерывъ спѣшили доказать, что чествованіе памяти тысячелѣтія свв. Кирилла и Меѳодія составляло у нихъ народное праздество, которое оставитъ глубокіе слѣды. „Можетъ-быть", говоритъ газета, „и исполнится пророчество папскаго листка Moniteur de Rome, что праздникъ въ честь Кирилла и Меѳодія составитъ поворотный пунктъ въ исторіи славянства, но въ Римѣ этотъ поворотъ представлялся въ совершенно иномъ смыслѣ".

— **Петербургъ**, 6-го мая, въ Александро-Невской Лаврѣ совершена хиротонія ректора Литовской семинаріи, архимандрита Анастасія, во епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи.

— **Распространеніе холеры посредствомъ воды.** Въ засѣданіи парижской медицинской академіи, происходившемъ 17 марта, были доведены, между прочимъ, до свѣдѣнія собранія наблюденія, сдѣланныя во время послѣдней холерной эпидеміи французскимъ врачемъ Казомъ надъ ролью, какую играетъ вода для питья при распространеніи холеры. Въ половинѣ іюля прошлаго года одинъ разносчикъ съ семействомъ перебрался изъ Марсели въ Миласъ (кантонъ Аспе). Отецъ семейства страдалъ холернымъ поносомъ и вскорѣ поправился. Бѣлье этого семейства стиралось въ притокѣ рѣки Жера, извѣстномъ подъ названіемъ „Ручья Миласа". 20-го іюля въ Миласѣ скоропостижно умерла одна женщина отъ холеры. Экскременты этой женщины были спущены въ ручей. Случаи заболѣванія холерою стали слѣдовать одинъ за другимъ и къ 31-му августа ихъ было уже 22. Холера посѣтила всѣ дома, расположенные вдоль ручья и внизъ по теченію отъ того пункта, гдѣ холера появилась въ первый разъ. Большинство больныхъ умирало въ 24 часа. Между тѣмъ, до прибытія разносчиковъ изъ Марсели въ названномъ кантонѣ не было ни одного случая холеры. Не подлежитъ сомнѣнію, что эпидемія, распространившаяся до Аспе, слѣдуя вдоль береговъ ручья Миласа и Жера, нашла себѣ проводника въ водѣ; доказательствомъ этому служитъ то обстоятельство, что холера слѣдовала теченію рѣкъ, съ юга на сѣверъ, и утвердилась на ихъ берегахъ. Наиболѣе пострадали низменныя и сырыя мѣстности, гдѣ теченіе рѣкъ отличается наименьшею быстротою.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

СОЧИНЕНІЕ ДЛЯ НАРОДА

ГАЛИЦКО-РУССКАГО СВЯЩЕННИКА

отца Іоанна Наумовича.

КНИЖКА ПЕРВАЯ.

ЧЕТЫРЕ ПУТЕВОДИТЕЛЯ ДОБРОЙ ЖИЗНИ:

СРАХЪ БОЖІЙ, МУДРОСТЬ, ТРЕЗВОСТЬ, ТРУДЪ.

Наука посадскаго Онуфрія Грушкевича внуку своему Николаю Григорьеву.

Разсказъ.

СЪ ГАЛИЦКО-РУССКАГО НАРѢЧІЯ ПЕРЕВЕЛЪ И ИЗДАЛЪ

А. Давидовичъ.

съ предисловіемъ отъ издателя.

Въ 8-ю долю, стр. VI—127. Цѣна съ пересылкой *30* коп., а для всякаго рода учебныхъ заведеній и войскъ, при требованіи непосредственно отъ издателя и не менѣе 10 экземпляровъ въ одно мѣсто *25* к.

Требованія на имя издателя адресуются: Москва, Малый Козицкій переулокъ, домъ Дмитріева, *Антону Дмитріевичу Давидовичу.*

Содержаніе № 18-19.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1885 г.